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Дело №5-53-415/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 сентября 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Сейдалиева фио, родившегося дата в

адрес, гражданина ... зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, проживающего по адресу: адрес, не работающего, не женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей,

установил:

Сейдалиев Р.Р. дата в время, находясь напротив дома №81 по адрес в адрес, в нарушение Федерального закона №171-ФЗ от 22 ноября 1995 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» не имея специального разрешения реализовывал спиртосодержащую продукцию крепостью 15 процентов по цене 200 рублей за один литр, свободная реализация которой запрещена, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица.

В судебном заседании Сейдалиев Р.Р. свою вину в совершении указанных действий признал, фактические обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, подтвердил свои объяснения данные им в ходе оформления материалов дела, и пояснил, что в качестве индивидуального предпринимателя не регистрировался, периодически осуществлял продажу домашнего вина на набережной в адрес. В содеянном раскаялся.

Выслушав объяснения Сейдалиева Р.Р., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с п.15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части КоАП РФ», в случаях, когда в процессе осуществления предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица допускаются нарушения иных правил и норм, ответственность за которые предусмотрена другими нормами КоАП РФ, в том числе главы 14, действия лица надлежит квалифицировать по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ и той норме КоАП РФ, которая устанавливает административную ответственность за иное правонарушение. Например, если в процессе незаконной предпринимательской деятельности производится незаконная продажа товаров (иных вещей) свободная реализация которых запрещена или ограничена, действия лица квалифицируются по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ и статье 14.2 КоАП РФ.

Особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции предусмотрены ст.16 Федерального закона №171-ФЗ.

Согласно ч.1 указанной статьи Закона розничная продажа алкогольной продукции (за исключением пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) осуществляется организациями.

Крестьянские (фермерские) хозяйства без образования юридического лица и индивидуальные предприниматели, признаваемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, осуществляют розничную продажу произведённых ими вина, игристого вина (шампанского).

В силу п.20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом, прихожу к выводу, что в действиях Сейдалиева Р.Р. содержатся признаки административных правонарушений, предусмотренных

ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, то есть осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, и ст.14.2 КоАП РФ – незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством.

В связи с чем действия Сейдалиева Р.Р. подлежат переквалификации со ст.14.2 КоАП РФ на ч.1 ст.14.1 и ст.14.2 КоАП РФ, так как составы указанных правонарушений имеют единый родовой объект посягательства, и назначаемое наказание не ухудшает положение лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Вина Сейдалиева Р.Р. в совершении указанных административных правонарушений подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах административного дела, исследованными в судебном заседании:

- копией протокола об административном правонарушении №РК 099862/387 от

дата, составленного уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ (л.д.1);

- рапортом УУП ОМВД России по адрес фио от дата, согласно которому дата в время по адресу: адрес, рядом с домом №81, Сейдалиев Р.Р. осуществлял реализацию вина домашнего производства по цене 200 рублей за один литр, не имея разрешения на торговлю (л.д.2);

- письменными объяснениями Сейдалиева Р.Р. от дата, подтверждёнными им в судебном заседании (л.д.4);

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от

дата и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрен торговый прилавок, расположенный напротив д.81 по адрес в адрес, в ходе осмотра выявлены и изъяты три пластиковые бутылки объём по один литр каждая со спиртосодержащей жидкостью (л.д.10-12);

- заключением эксперта №9/113 от дата с выводами о том, что представленная на экспертизу жидкость из полимерной бутылки без маркировки вместимости и оформления является спиртосодержащей (содержит этиловый спирт), крепость представленной на экспертизу жидкости составила 15,7 процентов (л.д.18-20).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

В силу ч.2 ст.4.4 КоАП РФ, при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие) более строгого административного наказания.

Более строгое наказание предусматривает санкция ст.14.2 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Сейдалиеву Р.Р. учитывается характер совершённых административных правонарушений, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Сейдалиевым Р.Р. совершены административные правонарушения в области предпринимательской деятельности, ранее он к административной ответственности не привлекался, доказательств обратного представленные материалы не содержат, официально не трудоустроен, не женат, на иждивении имеет двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённых правонарушений, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Сейдалиеву Р.Р. административное наказание в пределах санкции ст.14.2 КоАП РФ в виде административного штрафа в минимальном размере.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ч.3 ст.29.10 КоАП РФ с учётом следующего.

Федеральный закон №171-ФЗ установлены правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации. Под оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции понимается закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа такой продукции (пункт 16 статьи 2 ФЗ).

В силу ст.26 Федеральный закон №171-ФЗ оборот алкогольной продукции без сертификата соответствия или декларации о соответствии либо без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона либо с маркировкой поддельными марками запрещён.

В соответствии с требованиями п.1 ч.1 ст.25 Федеральный закон №171-ФЗ указанная продукция подлежит изъятию из незаконного оборота.

Согласно п.2 ч.3 ст.29.10 КоАП РФ вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

В силу ч.3 ст.3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

В соответствии с п.28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 КоАП РФ), судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Согласно абзацу 3 п.2 Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21 июня 2011 г. №866-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина фиоО. на нарушение его конституционных прав ч.3 ст.3.7 КоАП РФ» такое изъятие не является конфискацией, то есть видом административного наказания, и предполагает возможность лишения лица имущества, только если последний владеет им незаконно.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Сейдалиева фио родившегося дата в

адрес, зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст.14.1 и ст.14.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – 043510001, КБК – 18811690040046000140, КПП – 910801001, ОКТМО – 35723000, ИНН – 9108000210, получатель УФК (ОМВД России по адрес),

УИН 18880491170000998626.

Изъятую у Сейдалиева фио в ходе осмотра места происшествия (КУСП №1846 от 13 июня 2017 г.) спиртосодержащую продукцию, хранящуюся в ОМВД России по адрес – три пластиковые бутылки объёмом по одному литру со спиртосодержащей жидкостью, признать находившейся у него в незаконном владении, и уничтожить.

Исполнение постановления в части изъятой спиртосодержащей продукции поручить ОМВД России по адрес.

Разъяснить Сейдалиеву Р.Р., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов