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Дело №5-53-420/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 июля 2018 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Шакулова Мусо Турдалиевича, паспортные данные УЗССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, неработающего, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

Шакулов М.Т. дата в время на 91км+200м адрес в адрес, управляя транспортным средством – автомобилем ДЭУ Нексия с государственным регистрационным знаком «СЕ6884АР», в нарушение п.п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ и предписаний дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом будучи привлечённым к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ по постановлению начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата, вступившему в законную силу дата

В судебном заседании Шакулов М.Т. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, в содеянном раскаялся.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения Шакулова М.Т., прихожу к следующим выводам.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу положений п.9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещён; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Таким образом, линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

Часть пятая ст.12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, то есть за повторный выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Как разъяснено в п.8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с последующими изменениями) движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований, в том числе, дорожной разметки 1.1 (разделяющей транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от

дата №1570-О-О «Об отказе в принятии жалобы гр. фио на нарушение его конституционных прав ч.4 ст.12.15 КоАП РФ» наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, не зависит от того, в какой момент выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения.

Аналогичная правовая позиция содержится и в определении Конституционного Суда Российской Федерации от дата №6-О-О.

В судебном заседании установлено, что Шакулов М.Т., управляя автомобилем, совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, осуществляя при этом движение по указанной полосе в зоне действия дорожной разметки 1.1.

Повторный выезд Шакулова М.Т. на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований ПДД РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, который составлен уполномоченным должностным лицом, и содержит необходимые сведения, предусмотренные ч.2 ст.28.2 КоАП РФ (л.д.1), схемой места совершения административного правонарушения (л.д.3), копией постановления от дата в отношении Шакулова М.Т. по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ (л.д.2), фотоматериалами места совершения административного правонарушения (л.д.4).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, Шакулов М.Т. нарушил требования дорожной разметки 1.1. Приложения 2 к ПДД РФ его вина в совершении административного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Оснований полагать, что Шакулов М.Т. осуществлял объезд препятствия, то есть неподвижного объекта на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющего продолжить движение по этой полосе, не имеется.

Таким образом, действия Шакулова М.Т. следует квалифицировать по

ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, совершённый повторно.

Доказательств в подтверждение того, что выезд на полу встречного движения в нарушение ПДД РФ Шакуловым М.Т. был совершён вынуждено, в материалах дела не имеется и в судебном заседании представлено не было.

При назначении административного наказания Шакулову М.Т. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Шакуловым М.Т. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; в настоящее время он официально не трудоустроен, не женат, лиц на иждивении не имеет.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю раскаяние Шакулова М.Т. в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признаю повторное совершение Шакуловым М.Т. однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно карточке на водителя Шакулова М.Т. дата он был привлечён к административной ответственности по ч.2 ст.12.37 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу дата (л.д.6).

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающее и отягчающее административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Шакулову М.Т. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Шакулова Мусо Турдалиевича, паспортные данные УЗССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить Шакулову М.Т. необходимость сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов