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Дело №5-53-426/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 августа 2020 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Шелудченко фио родившегося дата в адрес, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

адрес, ...

установил:

Шелудченко А.В. дата примерно в время час. находясь по адресу: адрес, из-за внезапно возникших личных неприязненных отношений к своей супруге Шелудченко Е.С. один раз правой рукой ударил её по лицу, от чего потерпевшая испытала физическую боль. Тем самым Шелудченко А.В. совершил насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

В ходе рассмотрения дела Шелудченко А.В. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Потерпевшая Шелудченко Е.С. в ходе рассмотрения дела подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснила, что в настоящее время она простила супруга, претензий к нему не имеет, каких-либо вредных последствий действия Шелудченко А.В. для неё не повлекли.

Выслушав объяснения Шелудченко А.В. и Шелудченко Е.С., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Статья 6.1.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Шелудченко А.В. совершил иные насильственные действия в отношении Шелудченко Е.С., причинившие потерпевшей физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, при этом эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, виновность Шелудченко А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № РК-телефон от дата

дата (л.д.1);

- рапортом участкового уполномоченного полиции ОМВД России по адрес фио от дата о выявлении в действиях Шелудченко А.В. признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ (л.д.2);

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д.3);

- письменными объяснениями Шелудченко Е.С. от дата (л.д.5).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Шелудченко А.В. необходимо квалифицировать по ст.6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершённого административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Пленума от дата №5, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершённого административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чём должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Усматривая в действиях Шелудченко А.В. состав административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и учитывая также характер совершённого административного правонарушения, роль Шелудченко А.В., отсутствие как вредных последствий, так и существенного нарушения охраняемых общественных отношений, считаю возможным в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ освободить Шелудченко А.В. от административной ответственности, предусмотренной ст.6.1.1 КоАП РФ, и ограничиться устным замечанием.

Доказательств того, что действиями Шелудченко А.В. причинён вред или создана существенная угроза причинения вреда личности, обществу или государству, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

освободить Шелудченко фио от административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ на основании ст.2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершённого административного правонарушения, объявив ему устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении Шелудченко фио прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов