Дело №5-53-440/2022

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 53 Кировского судебного района (адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (адрес) адрес Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Якименко Романа Александровича, 07 марта 1994 года рождения, уроженца Республики Крым, гражданина РФ, паспорт гражданина 0314 №975308 выдан Федеральной миграционной службой, дата, не работающего, не женатого, лиц на иждивении не имеющего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, инвалидности не имеющего, военнослужащим не являющегося, призванным на военные сборы, со слов не являющегося,

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Якименко Р.А. дата в время на адрес, в адрес, управлял транспортным средством мотоцикл марка автомобиля, без номера, не имея права управления транспортными средствами данной категории, имея признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В отношении Якименко Р.А., дата в время старшим инспектором ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по адрес, старшим лейтенантом полиции Дяговец И.И. составлен протокол об административном правонарушении 82 АП № 156054.

Якименко Р.А. в суде, после разъяснения ему прав и обязанностей, предусмотренных ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав Якименко Р.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозаписи и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26. КоАП Российской Федерации.

В силу п. 1.2 Правил дорожного движения водителем признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

В п.1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано то, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), следует учитывать, что водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права. К водителю приравнивается лицо, обучающее вождению, при осуществлении учебной езды.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

На основании п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Работники полиции, к каковым относятся и сотрудники дорожно-патрульной службы, в силу п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от дата № 3-ФЗ «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Ч. 2 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (в редакции от дата) утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из протокола о направлении на медицинское освидетельствование 61 АК телефон от дата, основанием для направления сотрудником ГИБДД на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Якименко Р.А. при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Якименко Р.А. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем свидетельствует его собственноручная запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в графе пройти медицинское освидетельствование «отказываюсь».

Направление водителя Якименко Р.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию было осуществлено должностным лицом ДПС ГИБДД в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и п.п. 10,11 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475.

Факт совершения Якименко Р.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26. КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП №156054 от дата, составленным в отношении Якименко Р.А., компетентным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения правонарушения, копия которого вручена Якименко Р.А. о чем свидетельствует его расписка о получении (л.д.1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 039513 от дата (л.д. 2); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 592129 от дата (л.д. 3); протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ №062575 (л.д. 4); справкой начальника ОГИБДД МВД по адрес Роденко А.В. в том, что Якименко Р.А. не является лицом, подвергнутым административному наказанию, предусмотренному ст. 12.8, 12.2 ч. 1, ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.ч. 2, 4, 6, ст. 264 и ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, не привлекался (л.д. 6); видеозаписью (л.д. 5), иными материалами дела.

В соответствии с ч. 5 ст. 25.7. КоАП РФ, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Видеозапись, приложенная к протоколу об административном правонарушении на лазерном оптическом диске, отражает все юридически значимые обстоятельства, она согласуется с другими представленными в дело доказательствами и пояснениями лица, составившего протокол об административном правонарушении.

Из видеозаписи следует, что Якименко Р.А. явно и недвусмысленно отказывается от требования сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Из просмотренной видеозаписи каких-либо угроз применения в отношении Якименко Р.А. физической, психологической и иной силы воздействия со стороны сотрудников ДПС, не усматривается. Последствия не прохождения медицинского освидетельствования Якименко Р.А. разъяснены.

Таким образом, вина Якименко Р.А. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26. КоАП РФ, как невыполнение водителем не имеющем права управления транспортным средством, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч.2 ст.12.26. КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с данным Кодексом не может применяться административный арест.

Каких-либо данных о том, что к Якименко Р.А. в силу ч.2 ст.3.9. КоАП РФ не может быть применен административный арест, в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Якименко Р.А., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

Признать Якименко Романа Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента составления протокола задержания, составленного во исполнение постановления суда.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №53 Кировского судебного района адрес.

Мировой судья О.С. Тарасенко