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Дело №5-53-452/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 сентября 2019 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

юридического лица – Акционерного общества «Старокрымский», ОГРН ... ИНН телефон, расположенного по адресу: Республика Крым, Кировский район, с. Первомайское, ул. Курортная, д.1,

установил:

АО «Старокрымский» по адресу: адрес,

адрес на территории поля №26, в нарушение п.1, п.10 ч.1 ст.32, ч.4 ст.20 Федерального закона от 21 июля 2014 г. №206-ФЗ «О карантине растений» не исполнено в установленный срок до дата законное предписание Службы по земельному и фитосанитарному надзору адрес от дата №26/09-22/ФН об устранении нарушений Федерального закона №206-ФЗ, в частности, не проведены мероприятия по локализации и ликвидации очага карантинного объекта амброзия полыннолистная на поле №26.

адрес «Старокрымский» совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель АО «Старокрымский» Алёшин Е.А. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Специалист-эксперт, государственный инспектор Феодосийского межрайонного отдела Службы по земельному и фитосанитарному надзору адрес фио в судебном заседании пояснила, что

АО «Старокрымский» не выполнено в установленный срок предписание об устранении нарушений Федерального закона №206-ФЗ, в связи с чем просила привлечь предприятие к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Изучив письменные материалы дела, выслушав объяснения представителя юридического лица, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.19.5 КоАП РФ административным правонарушением признаётся невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объективную сторону данного правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль об устранении нарушений законодательства.

Исходя из содержания приведенной нормы, законность предписания и наличие в нём требования об устранении нарушений законодательства являются юридически значимыми обстоятельствами, от установления которых зависит решение вопроса о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании установлено, что предписанием Службы по земельному и фитосанитарному надзору адрес от дата №26/09-22/адрес «Старокрымский» предписано в срок до дата устранить нарушения ст.32 Федерального закона от дата №206-ФЗ «О карантине растений», в частности, провести мероприятия по локализации и ликвидации очага карантинного объекта амброзия полыннолистная на полях №№4, 26, 28, 29, 30, предоставить документы, подтверждающие проведение мероприятий, направленных на локализацию и ликвидацию очагов карантинного объекта амброзия полыннолистная на полях №№4, 26, 28, 29, 30 (л.д.1-2).

Указанное предписание получено генеральным директором

АО «Старокрымский» фио дата

Предписание выдано уполномоченным лицом, вступило в законную силу и подлежало исполнению в установленный в нём срок.

По результатам проведённой внеплановой, выездной проверки на основании приказа начальника Службы по земельному и фитосанитарному надзору адрес Ан В.Б. от дата №1003/П составлен акт от

дата №101/09-21/ФН, в котором указано о выявленных фактах невыполнения АО «Старокрымский» предписания от дата

№26/09-22/ФН (л.д.3-5, 97-100).

Согласно заключению карантинной экспертизы от дата №1009/19 ж-о в представленном образце, отобранном в ходе внеплановой выездной проверки на поле №26 АО «Старокрымский», выявлены растения амброзия полыннолистной (л.д.96).

Существенных нарушений закона при составлении протокола и оформлении других материалов не установлено, в связи с чем, они принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, считаю их в достаточной степени подтверждающими вину АО «Старокрымский» в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, которая заключается в том, что предприятием не принято всех зависящих от него и достаточных мер по исполнению требований законного предписания в установленный в нём срок, тогда как должно было и могло осознавать противоправный характер своего бездействия и возможные последствия, что и повлекло за собой совершение административного правонарушения.

Ходатайств о продлении срока выполнения предписания в указанный административный орган от АО «Старокрымский» не направлялось. Доказательств обратного в ходе судебного разбирательства по делу представлено не было.

Таким образом, поскольку АО «Старокрымский» не приняты надлежащие меры к выполнению законного предписания об устранении нарушений законодательства, бездействие юридического лица следует квалифицировать по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

При назначении наказания АО «Старокрымский» учитывается характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, - признание АО «Старокрымский» своей вины, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

В связи с чем считаю необходимым назначить АО «Старокрымский» административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в минимальном размере.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать юридическое лицо – Акционерное общество «Старокрымский», ОГРН 1149102083569, ИНН телефон, расположенного по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, ИНН телефон, КПП телефон УФК по адрес (Крымсельхознадзор), л/с 04751А96740), получатель: Служба по земельному и фитосанитарному надзору адрес, Банк получателя: Отделение адрес, БИК телефон, ОКПО телефон, ОГРН 1149102055101, КБК 08111607000016000140, ОКТМО (по месту нахождения).

Разъяснить АО «Старокрымский», что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов