5

Дело №5-53-475/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 октября 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Лащухина фиоа, родившегося дата в

адрес ... гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, ... наименование организации, ...

установил:

Лащухин Р.В. дата в время, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, на ... адрес при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В судебном заседании Лащухин Р.В. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, пояснил, что действительно управляя автомобилем, стал участником ДТП в адрес в адрес, прибывшие на место ДТП сотрудники ГИБДД выявили у него признаки алкогольного опьянения и предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от чего он отказался, и отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства Лащухин Р.В. заявлено не было.

Выслушав объяснения Лащухина Р.В., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Пунктами 2, 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее – Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Лащухин Р.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения –запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2, 3).

Данный признаки предусмотрены указанными выше Правилами.

Основанием для направления Лащухина Р.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.3). При этом пройти медицинское освидетельствование Лащухин Р.В. также отказался, о чём им сделана соответствующая запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата (л.д.3).

Направление Лащухина Р.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи, что соответствует требованиям

ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Лащухин Р.В. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял, что подтверждается видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении (л.д.8).

Факт совершения Лащухиным Р.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и его вина подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 306801 от дата, составленным инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, и согласно которому Лащухин Р.В. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 397444 от дата, согласно которому Лащухин Р.В. дата

в время управлял автомобилем Вмарка автомобиля» на ... адрес и при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 600305 от дата, согласно которому Лащухин Р.В., при наличии у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, был направлен в медицинского учреждение для прохождения соответствующего освидетельствования, от прохождения которого Лащухин Р.В. отказался, о чём имеется соответствующая запись в протоколе, удостоверенная подписью

Лащухина Р.В. (л.д.3);

- видеозаписью событий с участием Лащухина Р.В., на которой зафиксирован разговор Лащухина Р.В. с инспектором ДПС, в ходе которого Лащухин Р.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и отказался выполнить требование инспектора ДПС пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.8);

- письменными объяснениями фио и фио, согласно которым дата с их автомобилем, когда они выезжали с АЗС в

адрес, столкнулся автомобиль под управлением Лащухина Р.В., от которого исходил сильный запах алкоголя, и вёл он себя агрессивно, некорректно (л.д.4, 6);

- рапортом инспектора ДПС фио от дата о том, что автомобиль марка автомобиля в ходе оформления административного материала в отношении Лащухина Р.В., в том числе, по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ был доставлен в ОМВД России по Кировскому району (л.д.7).

- карточкой на водителя Лащухина Р.В., согласно которой Лащухин Р.В. не является лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушений, предусмотренных ч.ч.1 и 3 ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ (л.д.9).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Лащухин Р.В. нарушил требования п.2.3.2 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Лащухину Р.В. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Лащухиным Р.В. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ранее он привлекался к административной ответственности, официально трудоустроен, не женат, лиц на иждивении не имеет.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признаю повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст.4.6 КоАП РФ за совершение однородного правонарушения.

Согласно представленным сведениям Лащухин Р.В. дата привлекался к административной ответственности по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, и на момент совершения административного правонарушения, предусмотренного

ч.1 ст.12.26 КоАП РФ дата считался подвергнутым административному наказанию. (л.д.9).

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Лащухину Р.В. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Лащухина фио, родившегося дата в

адрес ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год девять месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – 043510001,

КБК – 18811630020016000140, КПП – 910801001, ОКТМО – 35616000,

ИНН – 9108000193, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району),

УИН 18810491171900003510.

Разъяснить Лащухину Р.В. необходимость сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов