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Дело №5-53-482/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Верещагина Глеба Геннадьевича, паспортные данные, гражданина ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ...

установил:

Верещагин Г.Г. дата в время на 82км+500м адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения и, в нарушение п.9.1.1 Правил дорожного движения (далее – ПДД РФ) и предписаний дорожной разметки 1.1. Приложения 2 к ПДД РФ, продолжил движение в зоне действия дорожной разметки 1.1.

Верещагин Г.Г., извещённый о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств и отводов не заявил.

О времени и месте рассмотрения дела Верещагин Г.Г. извещался по месту жительства заказным письмом с уведомлением, однако конверт вернулся в суд по истечению срока хранения.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с п.3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. №40 «О внесении в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Учитывая изложенное, считаю Верещагина Г.Г. извещённым о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом и полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В судебном заседании установлено, что Верещагин Г.Г., управляя автомобилем и совершая обгон впередиидущего транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, и осуществил движение по встречной полосе в зоне действия дорожной разметки 1.1.

Выезд Верещагина Г.Г. на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований ПДД РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 23 АП телефон от дата (л.д.1);

- видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении, на которой зафиксирован факт движения автомобиля марка автомобиля по стороне дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1 (л.д.5).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оснований полагать, что Верещагин Г.Г. осуществлял объезд препятствия, то есть неподвижного объекта на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющего продолжить движение по этой полосе, не имеется.

Действия Верещагина Г.Г. следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Верещагину Г.Г. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Верещагиным Г.Г. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время он официально не трудоустроен, ранее к административной ответственности не привлекался, сведений об обратном представленные материалы не содержат.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, осуществление движения Верещагиным Г.Г. по встречной полосе движения в запрещённом месте в плотном потоке движения транспортных средств, данные о личности виновного, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Верещагину Г.Г. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Верещагина Глеба Геннадьевича, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: Эстония,

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок

4 (четыре) месяца.

Разъяснить Верещагину Г.Г. необходимость сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов