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Дело №5-53-489/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 сентября 2020 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Сквозняковой фио, родившейся дата в ... гражданина ..., ... проживающей по адресу: адрес,

...

установил:

дата участковым уполномоченным полиции отделения полиции №1 ОМВД России по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении Сквозняковой О.Н. по факту совершения насильственных действий, причинивших физическую боль фио, но не повлёкших последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

Основанием для составления протокола об административном правонарушении послужил вывод о том, что Сквознякова О.Н. дата в время час., находясь вблизи своего домовладения, расположенного по адресу:

адрес, нанесла один удар ладонью по лицу фио, причинив ему физическую боль и телесное повреждение в виде ссадины нижней губы, которое не повлекло кратковременного расстройства здоровья.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Сквозняковой О.Н. и фио, допросив свидетелей фио, фио,

фио, фио, с целью выяснения обстоятельств, предусмотренных ст.26.1 КоАП РФ, прихожу к выводу, что производство по делу подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Статья 6.1.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины, как в виде прямого, так и косвенного умысла. Виновный может желать причинить физическую боль потерпевшему, но может и относиться к данному последствию своих действий безразлично или сознательно допускать его.

Главным критерием отнесения любых насильственных действий к признакам состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, является их способность причинять человеку физическую боль.

Согласно ч.ч.1, 2 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В силу положений ч.ч.1, 4 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении

№РК-телефон от дата и определения об исправлениях в указанном протоколе от дата, Сквознякова О.Н. дата в время час., находясь вблизи своего домовладения, расположенного по адресу:

адрес, нанесла один удар ладонью по лицу фио, причинив ему физическую боль и телесное повреждение в виде ссадины нижней губы, которое не повлекло кратковременного расстройства здоровья. (л.д.1, 31)

В ходе рассмотрения дела Сквознякова О.Н. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, не признала, показала, что дата примерно в время час. или время час. они с бывшим супругом, фио, на автомобиле подъехали к своему дому, №28 по адрес в адрес, при этом, подъезжая к дому, она заметила, что напротив их дома стояли фио со своей бабушкой, фио, и матерью, фио, и когда она вышла из машины, чтобы открыть ворота для заезда машины во двор, бабушка фио начала ей высказывать претензии по поводу её внешнего вида, из-за чего между ними с фио произошёл словесный конфликт, в ходе которого фио, подойдя к ней и высказывая претензии, что якобы она грубит его бабушке, прижал её своим телом к автомобилю, на что она, пытаясь освободиться, достала из сумки небольшую бутылки водки, «чекушку», и сказала фио, что если он не отойдёт, то она его ударит, но потом бросила бутылку и начала кричать о помощи, на крики вышел сосед фио, который пытался вмешаться в их конфликт, однако мать фио не давала ему этого сделать, после чего фио немного отступил от неё назад, но через некоторое время вновь подошёл к ней и ногой ударил её по туловищу, от чего она испытала сильную физическую боль и, отмахиваясь от фио, рукой зацепила его лицо, на что фио ногой попытался ударить её в живот, но удар пришёлся в правую руку, которую она выставила, защищаясь от нападения, от удара она упала на капот машины, после чего, пытаясь спрятаться от фио, зашла к себе во двор и присела от боли, но фио проследовал за ней и во дворе её домовладения ногой ударил её в грудь, от чего она упала на землю и потеряла сознание.

Кроме того, Сквознякова О.Н. показала, что она не имела умысла на причинение фио телесных повреждений, побоев и совершать в отношении него иные насильственные действия с причинением физической боли и не желала наступления для него негативных последствий.

В качестве потерпевшего фио в ходе рассмотрения дела показал, что конфликты у них со Сквозняковой О.Н. происходят из-за того, что

Сквознякова О.Н. оскорбляет его мать, фио, нецензурными словами, так, дата в время час. Сквознякова О.Н. вновь оскорбила его мать, когда она вышла из дома на работу; вечером в этот же день, когда они с матерью и бабушкой стояли на улице возле ворот своего дома, видел как Сквознякова О.Н. с фио подъехали на машине к своему дому, он предложил своей матери и бабушке подойти к Сквозняковой О.Н. и поговорить по поводу оскорблений, подойдя к Сквозняковой О.Н., он спросил у неё сколько ещё она будет оскорблять его мать, на что Сквознякова О.Н., вновь высказав оскорбление в адрес его матери, открыла дверь машины, достала из своей сумочки бутылку водки и попыталась его ударить, на что фио, став между ними, сказал Сквозняковой О.Н., что она ему обещала так больше себя не вести, но, не смотря на это, Сквознякова О.Н. ударила его кулаком в лицо, после чего он со своим соседом, фио, пошёл во двор своего домовладения откуда слышал доносящиеся со стороны дома, в котором проживают Сквознякова О.Н. и фио, крики, нецензурные слова, но что там происходило он не видел. Также показал, что каких-либо телесных повреждений Сквозняковой О.Н. не причинял, после случившегося отвёз мать на фитнес, а сам направился в Старокрымскую больницу за медицинской помощью.

В качестве доказательств вины Сквозняковой О.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, участковым уполномоченным полиции фио к протоколу приложены его рапорт о выявленном им правонарушении от дата, копия заявления фио от дата на имя начальника ОМВД России по адрес о причинении ему телесных повреждений, копия справки ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница имени академика фио» от дата о выявленных у фио телесных повреждениях, заключение эксперта №49 от дата, письменные объяснения свидетелей фио, фио, фио, фио, фио

В ходе рассмотрения дела свидетель фио показал, что он проживает по адресу: адрес, его домовладение расположено по соседству с домами Сквозняковой О.Н. и фио, зимой, точной даты не помнит, в вечернее время, стал свидетелем конфликта между фио и Сквозняковой О.Н., который происходил на улице между домами

Сквозняковой О.Н. и фио, в ходе конфликта фио и Сквознякова О.Н. разговаривали на повышенных тонах, Сквознякова О.Н. кричала нецензурные слова на мать фио, бабушку фио, он же стоял рядом с фио, в какой-то момент Сквознякова О.Н. ударила фио рукой по лицу, после чего он отвёл фио к его дому, после чего направился к себе домой.

Свидетель фио в ходе рассмотрения дела показала, что она является матерью фио, проживает в адрес по адрес в доме №11 со своей матерью, периодически у них со

Сквозняковой О.Н. происходят конфликты, вызванные тем, что Сквознякова О.Н. оскорбляет её нецензурными словами, так, дата утром, когда она выходила из дома на работу, примерно в время час., Сквознякова О.Н. оскорбляла её нецензурными словами, и вечером в этот же день она, находясь на улице, попросила фио отвезти её в школу в спортзал, в этот момент подъехали Сквознякова О.Н. с фио, и фио спросил у

Сквозняковой О.Н. сколько ещё будут продолжаться её оскорбления, на что Сквознякова О.Н. начала высказывать грубую нецензурную брань, в это время фио пытался успокоить Сквознякову О.Н., становился между Сквозняковой О.Н. и фио, но Сквознякова О.Н. в это время замахнулась бутылкой водки на фио, на что он поинтересовался у Сквозняковой О.Н. о причине такого её поведения, после этого Сквознякова О.Н. положила бутылку и ударила кулаком правой руки в лицо фио, после чего к ним подошли сосед и бабушка фио, которая всё это время находилась во дворе своего дома, в это время фио заталкивал

Сквознякову О.Н. к себе во двор и что происходило в их дворе ей не известно.

Кроме того, фио показала, что неприязненных отношений у неё с Сквозняковой О.Н. до конфликта, случившегося дата, не было, в тоже время в ходе допроса утверждала, что Сквознякова О.Н. неоднократно до конфликта дата оскорбляла её нецензурными словами, в частности, утром дата

В ходе рассмотрения дела свидетель фио показал, что он проживает по адресу: адрес, до дата состоял в браке со Сквозняковой О.Н., в настоящее время проживает отдельно от неё, но на территории одного домовладения, общего хозяйства не ведут, также пояснил, что вечером, примерно в время час., в январе или феврале, точной даты не помнит, они со Сквозняковой О.Н. возвращались домой из магазина, подъехав к дому, Сквознякова О.Н. вышла из автомобиля, чтобы открыть ворота, в это время он, сидя за рулём автомобиля, видел как к Сквозняковой О.Н. подошёл

фио, который начал толкать её коленом и животом, прижимать к машине, Сквознякова О.Н. открыла дверь машины и достала из сумки маленькую бутылку водки, пригрозив ею фио, он сделал ей замечание, чтобы она не брала бутылку, на что Сквознякова О.Н. бросила бутылку на сиденье машины, после чего Сквознякова О.Н. отошла к правой передней части автомобиля при этом фио толкал её и в дальнейшем ударил её ногой, от чего

Сквознякова О.Н. упала на капот автомобиля, после чего Сквознякова О.Н. зашла к себе во двор, а фио пошёл за ней, зайдя во двор, он увидел, что Сквознякова О.Н. лежит на земле, потеряв сознание, а фио выходит со двора их дома. После чего он отвёз Сквознякову О.Н. в Старокрымскую районную больницу, где ей оказали медицинскую помощь.

Свидетель фио в ходе рассмотрения дела показала, что она является супругой фио и с его слов ей стало известно, что дата примерно в время час. между фио и Сквозняковой О.Н. произошёл конфликт, в ходе которого Сквознякова О.Н. ударила фио кулаком в лицо, причинив ему телесные повреждения.

Кроме того, свидетель фио показала, что между

Сквозняковой О.Н. и фио часто происходят конфликты, они ругаются, оскорбляют друг друга, бросают друг в друга разные предметы, дерутся.

В обоснование вины Сквозняковой О.Н. также представлены письменные доказательства:

- рапорт участкового уполномоченного полиции фио от дата

дата о выявлении признаков административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, по факту причинения телесных повреждений фио (л.д.3);

- копия заявления фио от дата в ОМВД России по адрес о принятии мер по факту причинения ему телесных повреждений Сквозняковой О.Н. (л.д.6);

- фотокопия справки врача ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница имени академика фио» фио от дата об обращении фио в приёмное отделение больницы дата с диагнозом – ссадина нижней губы (л.д.11);

- заключение эксперта №49 от дата с выводами о том, что у фио обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтёков подбородка слева, слизистой нижней губы слева в проекции 3-го нижнего зуба и в виде ссадины нижней губы, которые не повлекли кратковременного расстройства здоровья и не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (л.д.23-24);

- письменные объяснения врача фио от дата, из которых следует, что дата за медицинской помощью в Старокрымскую районную больницу обратился фио с ссадиной нижней губы, пояснив, что повреждение ему причина его соседка, также в этот же день

в время час. в приёмный покой больницы за медицинской помощью обратилась Сквознякова О.Н., у которой имелись телесные повреждения: ссадины в области кисти правой руки, перелом правой лучевой кости, в связи с чем она была госпитализирована в травматологическое отделение (л.д.32);

- письменные объяснения фио от дата, из содержания которых следует, что она дата примерно в время час. находилась на адрес в адрес и видела как Сквознякова О.Н. громко кричала на фио (фио) с территории своего двора а Григорий (фио) стоял вблизи дома №30 по адрес и на территорию дома Сквозняковой О.Н. он не заходил (л.д.35).

Анализируя представленные доказательства, считаю, что они, как в отдельности, так и в совокупности, о виновности Сквозняковой О.Н. в совершении вменённого ей административного правонарушения бесспорно не свидетельствуют.

Считаю показания Сквозняковой О.Н. и свидетеля фио, данные в ходе рассмотрения дела, допустимыми и достоверными доказательствами, поскольку они получены в соответствии с требованиями КоАП РФ, их показания непротиворечивы, согласуются между собой.

Письменные объяснения Сквозняковой О.Н. от дата, составленные с её слов участковым уполномоченным полиции фио, из которых следует, что в ходе конфликта с фио Сквознякова О.Н. первой нанесла удар по лицу фио, признать такими, которые опровергают показания Сквозняковой О.Н., данные в ходе рассмотрения дела, нельзя.

Указанные объяснения, после их составления, Сквозняковой О.Н. прочитаны не были, подтверждающей записи об этом не имеется, в связи с чем такие объяснения достоверными доказательствами по делу не являются.

К тому же письменные объяснения отобраны у Сквозняковой О.Н. дата, то есть на следующий день после конфликта с фио, при этом, как следует из копии выписки из медицинской карты №282 стационарного больного, Сквознякова О.Н. с дата по дата находилась на лечении в травматологическом отделении с диагнозом: ЗЧМТ, СГМ, ушиб мягких тканей головы, закрытый перелом дистального метаэпифиза правой лучевой кости и шиловидного отростка локтевой кости со смещением отломков, ушиб, ссадина правого лучезапястного сустава, ушиб грудной клетки. (л.д.47)

Такие сведения не позволяют бесспорно считать, что при даче объяснений

дата Сквознякова О.Н. могла правильно оценивать обстоятельства случившегося накануне конфликта.

Кроме того, из представленной Сквозняковой О.Н. в ходе рассмотрения дела копии постановления о возбуждении уголовного дела от дата следует, что отделением дознания ОМВД России по адрес в настоящее время проводится дознание в рамках уголовного дела, возбуждённого по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, по факту причинения Сквозняковой О.Н. неустановленным лицом дата примерно в

время час. возле дома №28 по адрес в адрес телесных повреждений в виде закрытого перелома дистального метаэпифиза правой лучевой кости и шиловидного отростка локтевой кости со смещением отломков, повлёкших длительное расстройство здоровья, продолжительность более трёх недель, относящихся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью. (л.д.46)

Обстоятельства, приведённые Сквозняковой О.Н. и свидетелем

фио в ходе рассмотрения дела, согласуются с обстоятельствами, установленными в ходе доследственной проверки, послужившими основанием для возбуждения уголовного дела по ч.1 ст.112 УК РФ.

К показаниям фио отношусь критически и не расцениваю их как доказательства наличия в действиях Сквозняковой О.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и её виновности, так как имеются основания считать, что фио, желая уйти от ответственности за причинение вреда здоровью другому человеку, пытается преуменьшить свою роль в произошедшем между ними со Сквозняковой О.Н. конфликте.

фио является сотрудником вневедомственной охраны Росгвардии по городскому адрес, занимает должность полицейского-водителя, и в силу своей профессии осведомлён о порядке собирания доказательств по делам об административных правонарушениях.

Показания фио опровергаются показаниями свидетеля

фио, при этом причин для оговора фио свидетелем фио в ходе рассмотрения дела установлено не было.

К показаниям свидетелей фио и фио отношусь критически, поскольку фио, являясь матерью фио, а фио – его супругой, пытаются преуменьшить роль фио в конфликте между ним и Сквозняковой О.Н., при этом показания фио, данные в ходе рассмотрения дела, противоречивы.

Так, сообщив об отсутствии неприязненных отношений между ними со Сквозняковой О.Н. до конфликта, случившегося дата, свидетель фио также показала, что между ними со Сквозняковой О.Н. и ранее, в частности, дата происходили конфликты, в ходе которых Сквознякова О.Н. оскорбляла её нецензурными словами.

Кроме того, каких-либо доказательств, свидетельствующих о происходящих конфликтах между Сквозняковой О.Н. и фио, представленные материалы не содержат, что указывает на надуманность показаний свидетеля фио об этом.

Учитывая то, что показания Сквозняковой О.Н. и свидетеля фио по обстоятельствам конфликта между Сквозняковой О.Н. и фио являются достоверными, считаю показания свидетеля фио, данные им в ходе рассмотрения дела, ложными, поскольку они какими-либо доказательствами не подтверждаются.

Письменные объяснения свидетеля фио от дата факт нанесения побоев или совершение иных насильственных действий

фио со стороны Сквозняковой О.Н. не подтверждают. Указанные объяснения также противоречат достоверным показаниям свидетеля фио

Таким образом, при рассмотрении дела установлено, что в ходе конфликта между Сквозняковой О.Н. и фио дата примерно

в время час. возле домовладения №28 по адрес в адрес она умышленно не наносила ударов фио, а лишь защищалась, предотвращая противоправные действия фио, который проявил агрессию в отношении Сквозняковой О.Н. и причинил вред её здоровью.

Такое развитие событий подтвердил свидетель фио, допрошенный в качестве свидетеля по делу.

С учётом характера и интенсивности применённого посягательства со стороны более молодого и физически сильного фио, у Сквозняковой О.Н. имелись основания опасаться за свою жизнь, здоровье и защищаться от совершаемого посягательства.

В силу ст.2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причинённый вред является менее значительным, чем предотвращённый вред.

Исследованные в ходе рассмотрения дела доказательства не позволяют с уверенностью опровергнуть версию Сквозняковой О.Н. о том, что, предотвращая противоправные и насильственные действия фио, она действовала в состоянии крайней необходимости.

При таких обстоятельствах в ходе рассмотрения дела не доказано, что действия Сквозняковой О.Н., совершённые в отношении фио, носили противоправный характер и являлись административным правонарушением, предусмотренным ст.6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, в соответствии с п.3 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с действием лица в состоянии крайней необходимости.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении Сквозняковой фио прекратить на основании п.3 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с действием лица в состоянии крайней необходимости.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов