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Дело №5-53-490/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 сентября 2018 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Хильмана Олега Александровича, паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес, ул. адрес, проживающего по адресу: ...

адрес, ... и паспортные данные,

установил:

Хильман О.А. дата в время в районе дома №145 по адрес в адрес управлял транспортным средством – мопедом Viper без государственного регистрационного знака, при этом, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), находясь в состоянии опьянения.

В судебном заседании Хильман О.А. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, не признал, и пояснил, что днём дата выпивал домашний квас, а также принимал лекарственные препараты против алкоголизма, которые могли увеличить показатели алкоголя в его организме от выпитого кваса, при этом ночью, когда он на своём мопеде ехал в аптеку для приобретения лекарственных препаратов ребёнку, его остановили сотрудники ГИБДД и составили административный протокол за управление мопедом без мотошлема, после чего, когда он начал уезжать с места остановки, один из сотрудников ГИБДД сказал, что у него имеются признаки опьянения, в связи с чем он отстраняется от управления транспортным средством, далее в автомобиле сотрудников ГИБДД ему предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения от чего он отказался, указав, что желает пройти освидетельствование в медицинском учреждении. Считает, что освидетельствование в медицинском учреждении проведено с нарушениями, поскольку первый раз он продул алкотектор в время мин., а второй спустя – двадцать минут, и результаты были уже другие.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Хильман О.А., прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В судебном заседании установлено, что Хильман О.А., управлял автомобилем, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Хильман О.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покров лица (л.д.2, 3).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Хильмана О.А. было проведено медицинское освидетельствование на состояние опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,732 мг/л и 0,675 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Хильмана О.А. было установлено состояние опьянения (л.д.4).

Факт совершения Хильманов О.А., административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата

дата, составленным инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ. Протокол составлен в присутствии Хильмана О.А., копия протокола вручена ему, о чём свидетельствует его подпись в соответствующей графе протокола (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому Хильман О.А. дата

в время в районе дома №145 по адрес в адрес был отстранён от управления мопедом, в связи с выявленными у него признаками опьянения (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, из которого усматривается, что Хильман О.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.3),

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №47 от

дата, согласно которому по результатам исследования алкоголя в выдыхаемом Хильманом О.А. воздухе в время час. дата и в время час. дата установлено состояние опьянения, поскольку результаты превысили возможную суммарную погрешность измерений – 0,16 мг/л, и составили 0,732 мг/л и 0,675 мг/л соответственно (л.д.4);

- видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении, на которой зафиксирован разговор Хильман О.А. с инспектором ГИБДД, в ходе которого Хильман О.А. отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.7).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Сведений о том, что Хильман О.А. считается лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.ч.1 и 3 ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, в представленных материалах не имеется (л.д.5).

Таким образом, считаю, что Хильман О.А. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Хильмана О.А. о нарушении процедуры медицинского освидетельствования являются несостоятельными, поскольку в соответствии с п.п.9,10, 11 и 15 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утверждённого приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. №933н, после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15 - 20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха.

Медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

При назначении административного наказания Хильману О.А. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Хильманом О.А. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время он официально не трудоустроен, женат, на иждивении имеет четверых несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю наличие на иждивении Хильмана О.А. четверых малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельство, смягчающее административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Хильману О.А. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Хильмана Олега Александровича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, ул. адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год семь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811630020016000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по адрес), УИН 18810491181900002599.

Разъяснить Хильману О.А., что водительское удостоверение необходимо сдать в ОГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов