Дело № 5-53-508/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

5 сентября 2019 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном

ч.4 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Спесивцева фио, родившегося дата в адрес, гражданина ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ...

у с т а н о в и л:

Спесивцев В.А., будучи привлечённым по постановлению мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района адрес от дата к административной ответственности по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ к наказанию в виде 25 часов обязательных работ, находясь по адресу: адрес, без уважительной причины уклонялся от отбывания назначенного ему наказания в администрации Абрикосовского адрес, не выходя на работу по адресу: адрес, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Спесивцев В.А. после разъяснения ему прав, предусмотренных ст.51 Конституции Российской Федерации и ст.25.1 КоАП РФ, отводов и ходатайств не заявил, свою вину в совершении указанных действий признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Выслушав объяснения Спесивцева В.А., исследовав материалы дела, считаю его в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ, доказанной, исходя из следующего.

В соответствии с ч.4 ст.20.25 КоАП РФ уклонение от обязательных работ является административным правонарушением и влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Частью 8 ст.109.2 Федерального закона от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ

«Об исполнительном производстве» предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ч.12 ст.32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Таким образом, объективная сторона названного административного правонарушения характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания.

В судебном заседании установлено, что Спесивцев В.А. без уважительных причин неоднократно не выходил на работу для отбывания назначенного ему наказания в виде обязательных работ в администрации Абрикосовского адрес.

Так, виновность Спесивцева В.А. подтверждается:

· протоколом об административном правонарушении от 5 сентября 2019 г. №194/19/82013-АП (л.д.1-3);

· копией постановления мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района адрес от дата по делу об административном правонарушении №5-53-286/2018 с отметкой о вступлении его в законную силу дата (л.д.4-6);

· копией постановления о возбуждении исполнительного производства от дата

дата (л.д.7-8);

· копией предупреждения Спесивцева В.А. об административной ответственности по ч.4 ст.20.25 КоАП РФ от дата (л.д.9);

· копиями актов о совершении исполнительных действий от дата, дата, дата, дата (л.д.15, 16, 17, 18);

· копиями писем администрации Абрикосовского адрес от дата и от 5 сентября 2019 г. о том, что Спесивцев В.А. к отбыванию наказания не приступал (л.д.26, 27).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, поскольку Спесивцев В.А. без уважительных причин не выходил на работу для отбывания назначенного ему наказания в виде обязательных работ, в его действиях усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ, а именно, уклонение от отбывания обязательных работ.

При назначении административного наказания Спесивцеву В.А. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Спесивцевым В.А. совершено административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность, ...

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаю в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание Спесивцевым В.А. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учётом изложенных обстоятельств, характера совершённого административного правонарушения, личности виновного, при наличии смягчающего административную ответственность обстоятельства, для достижения цели административного наказания

Спесивцеву В.А. необходимо назначить административное наказание в виде административного ареста на срок в пределах санкции ч.4 ст.20.25 КоАП РФ.

С учётом отсутствия у Спесивцева В.А. постоянного заработка и официального места работы, назначение наказания в виде административного штрафа в размере от телефон до сумма считаю нецелесообразным.

Спесивцев В.А. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9 КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Спесивцева В.А. каких-либо заболеваний, в ходе судебного заседания представлено не было.

Административное задержание Спесивцева В.А. не производилось.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

признать Спесивцева фио, родившегося дата в адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 5 (пять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов