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Дело №5-53-518/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 октября 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Старовойтова фио, родившегося дата в

адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу:

адрес, ...

установил:

Старовойтов Д.С. ... управляя транспортным средством – ...рушение п.1.3 Правил дорожного движения (далее – ПДД РФ) и предписаний дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, пересекая линию дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ.

В судебном заседании Старовойтов Д.С. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства Старовойтовым Д.С. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Старовойтова Д.С., прихожу к следующим выводам.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещён; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Таким образом, линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

Как разъяснено в п.8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. №18 (с последующими изменениями), нарушение водителями требований дорожной разметки 1.1, повлекшее выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Выезд Старовойтова Д.С. на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований горизонтальной дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 306627 от дата, из которого усматривается, что Старовойтов Д.С. дата

в время на ... адрес управлял автомобилем марка автомобиля совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу встречного движения в нарушение ПДД РФ, в частности требований дорожной разметки 1.1. (л.д.1);

- рапортом инспектора ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району

фио от дата, в котором указаны установленные обстоятельства совершения административного правонарушения (л.д.5);

- фотоматериалами правонарушения, из которых усматривается, что автомобиль марка автомобиля осуществляет движение по полосе дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1, осуществляет обгон впередиидущего транспортного средства (л.д.4);

- схемой места совершения административного правонарушения от дата

дата, из которой усматривается, что на ...м адрес имеется дорожная разметка 1.1. (л.д.4).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Установленные обстоятельства совершения административного правонарушения согласуются со сведениями, изложенными в рапорте инспектора ГИБДД, который непосредственно наблюдал движение автомобиля марка автомобиля в тот момент, когда автомобиль выехал на полосу встречного движения в нарушение ПДД РФ.

Фотоматериалы правонарушения согласуются с протоколом об административном правонарушении, рапортом инспектора ГИБДД и схемой места совершения административного правонарушения.

Таким образом, прихожу к выводу, что Старовойтов Д.С. нарушил требования дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ, его вина в совершении административного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Действия Старовойтова Д.С. следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15

КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Старовойтову Д.С. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Старовойтовым Д.С. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признаю повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст.4.6 КоАП РФ за совершение однородного правонарушения.

Согласно представленным сведениям Старовойтов Д.С. дата и

11 августа 2017 г. привлекался к административной ответственности по ч.2 ст.12.9, ч.4 ст.12.16 КоАП РФ соответственно. Как усматривается из представленных материалов, назначенное наказание в виде штрафа Старовойтовым Д.С. исполнено (л.д.6).

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Старовойтову Д.С. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, при этом, с учётом незначительного периода времени движения автомобиля по встречной полосе автодороги с нарушение требований ПДД РФ, оснований для назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами не имеется.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Старовойтова фио, родившегося дата в

адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу:

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, расчётный счёт №40101810335100010001, БИК – 043510001, КПП – 910801001, ОКТМО – 35616000, ИНН – 9108000193, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району), УИН 18810491171900003669.

Разъяснить Старовойтову Д.С., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25

КоАП РФ.

В соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлечённым к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, в частности, ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов