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Дело №5-53-518/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 ноября 2020 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Пьянкина фио, родившегося дата в

адрес адрес ... гражданина ... проживающего по адресу: адрес, ..., паспортные данные,

установил:

Пьянкин С.С. дата в время час. на ... грунтовой дороги от адрес адрес, являясь водителем транспортного средства – автомобиля марка автомобиля и участником дорожно-транспортного происшествия, случившегося в этот же день примерно в время час. на указанном участке местности, при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Пьянкин С.С. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Отводов и ходатайств в ходе рассмотрения дела Пьянкиным С.С. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Пьянкина С.С., прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Пунктами 2, 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее – Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Пьянкин С.С. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы (л.д.2, 3).

Данные признаки предусмотрены указанными выше Правилами.

Основанием для направления Пьянкина С.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование Пьянкин С.С. отказался, что зафиксировано инспектором ДПС в соответствующем протоколе, поскольку сам Пьянкин С.С. от подписания протоколов отказался (л.д.3).

Направление Пьянкина С.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД при применении видеозаписи, что соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Факт совершения Пьянкиным С.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №094841 от

дата, составленным уполномоченным должностным лицом, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Пьянкину С.С., что подтверждается соответствующей записью инспектора ДПС, в протоколе указано, что Пьянкин С.С. не выполнил требование инспектора ДПС пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, нарушив тем самым п.2.3.2 ПДД РФ (л.д.1, 6);

- протоколом об отстранении от управления транспортным 82 ОТ №012367 от

дата, согласно которому Пьянкин С.С. дата в время час. на 2км+500м грунтовой дороги от адрес

адрес управлял автомобилем марка автомобиля и был отстранён от управления автомобилем по причине наличия у него признаков опьянения (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, из которого следует, что

Пьянкин С.С. при наличии него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы и в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения был направлен инспектором ДПС фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако не выполнил указанное требование, что зафиксировано инспектором ДПС в соответствующей графе протокола (л.д.3);

- видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении, на которой зафиксированы факты управления Пьянкиным С.С. автомобилем, в частности, то, что автомобиль на большой скорости скрывается от патрульного автомобиля ДПС, съезжает с проезжей части дороги, опрокидывается; факты невыполнения Пьянкиным С.С. требований инспектора ДПС пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, которые выражаются в том, что Пьянкин С.С. на неоднократные предложения инспектора ДПС пройти как освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, так и проехать в медицинское учреждение для освидетельствования, уклонялся от ответа, утверждая, что он за рулём автомобиля не сидел (л.д.6);

- согласно справке ОГИБДД ОМВД России по адрес

Пьянкин С.С. не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.5).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Пьянкин С.С. нарушил требования п.2.3.2 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Пьянкину С.С. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Пьянкиным С.С. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, сопряжённое с попыткой скрыться от сотрудников полиции, что могло привести к тяжким последствиям, ... паспортные данные.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Пьянкиным С.С. своей вины, наличие на иждивении виновного малолетнего ребёнка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Пьянкину С.С. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Пьянкина фио родившегося дата в

адрес адрес ..., проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон,

КПП – телефон, КБК – 18811601121010001140, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по адрес), УИН 18810491201900003310.

Разъяснить Пьянкину С.С., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по адрес, по месту проживания, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов