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Дело №5-53-521/2021

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 декабря 2021 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Ёжикова Евгения Павловича, родившегося дата в

адрес, гражданина Российской Федерации (в/у телефон

от дата), проживающего по адресу: адрес, неработающего,

установил:

фио Е.П. дата в время час. возле дома №1-Д по адрес в

адрес, являясь водителем транспортного средства – автомобиля марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «А556ОУ82», при наличии у него признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица – старшего инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио, - о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

Для участия в рассмотрении дела фио не явился, при этом о месте и времени рассмотрения дела извещён надлежащим образом, путём направления ему СМС-сообщения на номер мобильного телефона, указанный им при составлении протокола об административном правонарушении при его согласии на извещение о месте и времени рассмотрения дела именно таким образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представил.

В связи с чем дело рассмотрено в отсутствие Ёжикова Е.П.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.26 КоАП РФ правовое значение имеет факт невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В ходе рассмотрения дела установлено, что фио, являясь водителем автомобиля, не выполнил законного требования старшего инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио, о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, объективным подтверждением виновности Ёжикова Е.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №101944 от

дата усматривается, что он составлен уполномоченным должностным лицом – старшим инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио, - содержание протокола соответствует требованиям ч.2 ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Ёжикову Е.П., что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола (л.д.1).

Указанный протокол об административном правонарушении подтверждает, что фио управлял автомобилем и не выполнил требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №030963 от дата подтверждается, что фио являлся водителем автомобиля марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «А556ОУ82» и дата в время час. по адресу: адрес, при наличии у него признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, был отстранён старшим инспектором ДПС фио от управления транспортным средством до устранения причин отстранения. (л.д.3)

Наличие такого признака опьянения, как резкое изменение окраски кожных покровов лица, согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В отношении Ёжикова Е.П. освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось, поскольку фио отказался от прохождения такого освидетельствования, что следует из видеозаписи, представленной в дело. (л.д.10)

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, составленного старшим инспектором ДПС фио, следует, что основанием для направления Ёжикова Е.П. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения фио отказался, что подтверждается соответствующей записью в протоколе, заверенной его подписью. (л.д.4)

Направление Ёжикова Е.П. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД при применении видеозаписи, что соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

На исследованной в ходе рассмотрения дела видеозаписи, представленной в материалы дела на DVD-диске, зафиксирован разговор Ёжикова Е.П. с инспектором ДПС, в ходе которого фио был отстранён от управления автомобилем, отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также направлялся инспектором ДПС на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое фио отказался. (л.д.10)

Факт отказа Ёжикова Е.П. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения зафиксирован в протоколе об административном правонарушении и протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оснований для признания указанных протоколов недопустимыми доказательствами по делу в ходе рассмотрения дела не установлено.

Из карточки и справки на водителя Ёжикова Е.П. усматривается, что он не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.6, 8, 9).

Указанные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что фио нарушил требования п.2.3.2 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Ёжикову Е.П. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Ёжиковым Е.П. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время официально не трудоустроен.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Ёжикову Е.П. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Ёжикова Евгения Павловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год семь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение адрес банка России, УФК по адрес (УМВД России по адрес), счёт №03100643000000017500, БИК – телефон, кор. счёт №40102810645370000035, КБК – 18811601123010001140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, УИН 18810491216000011663.

Разъяснить Ёжикову Е.П., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по адрес, по месту жительства, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов