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Дело №5-53-524/2021

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 декабря 2021 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Ставицкого Игоря Евгеньевича, родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации (в/у ЯНА 259752), проживающего по адресу: адрес, неработающего,

установил:

Ставицкий И.Е. дата в время час. на 84км адрес, управляя транспортным средством – автомобилем Форд Транзит с государственным регистрационным знаком «К262МВ82», в нарушение предписаний дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» и дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения (далее – ПДД РФ) выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, и осуществил движение по указанной полосе в зоне действия указанных дорожных знаков и разметки.

Для участия в рассмотрении дела Ставицкий И.Е. не явился, при этом о месте и времени рассмотрения дела извещён надлежащим образом, путём направления ему соответствующего СМС сообщения на номер мобильного телефона, указанный им в протоколе об административном правонарушении в своём согласии на извещение о рассмотрении дела именно таким образом.

Ходатайство об отложении рассмотрения дела Ставицкий И.Е. не представил.

В связи с чем дело рассмотрено в отсутствие Ставицкого И.Е.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Ставицкий И.Е., управляя автомобилем, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, осуществил движение по указанной полосе в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» и дорожной разметки 1.1.

Так, факт совершения Ставицким И.Е. административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и его вина подтверждаются:

- протоколом об административном правонарушении 23 АП №436460 от

дата (л.д.2);

- схемой организации движения на период производства работ по реконструкции участков автомобильной адрес (л.д.3-10);

- видеозаписью, представленной в дело на CD-диске, на которой зафиксирован факт движения автомобиля Форд Транзит с государственным регистрационным знаком «К262МВ82» по полосе встречного движения в зоне действия дорожной разметки 1.1 (л.д.13).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Ставицкого И.Е. следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Ставицкому И.Е. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Ставицким И.Е. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время официально не трудоустроен.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Ставицкому И.Е. административное наказание в виде административного штрафа.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Ставицкого Игоря Евгеньевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение адрес банка России, УФК по адрес (Отдел МВД России по адрес), ИНН телефон, счёт получателя платежа 03100643000000011800, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, кор/сч 40102810945370000010, Южное ГУ Банка России // УФК по адрес, КБК 18811601123010001140, УИН 18810423210530017957.

Разъяснить Ставицкому И.Е., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов