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Дело №5-53-533/2021

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 декабря 2021 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

должностного лица – заведующего отделом Крымской региональной диспетчерской службы лесного хозяйства управления охраны, защиты леса и государственного лесного контроля департамента лесного, охотничьего хозяйства и регулирования пользования биоресурсами Министерства экологии и природных ресурсов адрес – старшего государственного инспектора адрес Даниленко Кирилла Васильевича, родившегося дата в адрес УССР, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес,

установил:

Даниленко К.В., являясь должностным лицом – старшим государственным инспектором Министерства экологии и природных ресурсов адрес, в нарушение ст.98 Федерального закона от дата №248-ФЗ

«О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», п.п.7, 9 постановления Правительства Российской Федерации от дата №1969 «Об особенностях формирования ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на дата, проведения проверок в дата и внесении изменений в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в период времени с дата по дата в выделе адрес 39 Грушевского участкового адрес лесничества, на участке с кадастровым номером 90:23:040:601:13, проведена плановая проверка наименование организации, имеющей статус «Микропредприятия», в отношении которых введён мораторий на проведение плановых проверок.

Тем самым Даниленко К.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.6.1 КоАП РФ, то есть несоблюдение должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного на осуществление государственного контроля (надзора), требований законодательства о государственном контроле (надзоре), выразившееся в проведении проверки при отсутствии оснований для её проведения.

Для участия в рассмотрении дела Даниленко К.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещён надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Учитывая положения ст.25.1 КоАП РФ, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

В ходе рассмотрения дела помощник прокурора адрес

фио просила признать Даниленко К.В. виновным в совершении вменённого ему административного правонарушения, поскольку обстоятельства совершения им правонарушения, подтверждаются доказательствами, представленными в дело.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч.7 ст.98 Федерального закона от дата №248-ФЗ

«О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» плановые проверки, проведение которых было запланировано на

дата, подлежат проведению в соответствии с ежегодными планами проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на дата, утверждёнными в соответствии с Федеральным законом от дата №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Правительство Российской Федерации устанавливает особенности формирования ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в целях учёта положений Федерального закона от дата №248-ФЗ.

В соответствии с п.п.7, 9 постановления Правительства Российской Федерации от дата №1969 при формировании ежегодных планов в них не включаются плановые проверки в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, отнесённых в соответствии со ст.4 Федерального закона

«О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства, сведения о которых включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Утверждённые ежегодные планы подлежат приведению в соответствие с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от дата №1969 не позднее дата

Вместе с тем Даниленко К.В. в период времени с дата по дата провёл проверку наименование организации, сведения о которой как о субъекте малого предпринимательства с дата внесены в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Фактические обстоятельства совершения Даниленко К.В. административного правонарушения подтверждаются: постановлением заместителя прокурора адрес фио о возбуждении дела об административном правонарушении от дата, содержание которого соответствует требованиям, предусмотренным ст.28.2 КоАП РФ (л.д.1-4), копией приказа Министерства экологии и природных ресурсов адрес от дата №693 о проведении плановой документарной и выездной проверки наименование организации (л.д.10-12), копией акта проверки от дата №002 в отношении наименование организации (л.д.13-14), выпиской из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении наименование организации (л.д.16), копией приказа от дата №805/л о назначении Даниленко К.В. на должность заведующего отделом Крымской региональной диспетчерской службы лесного хозяйства управления охраны, защиты леса и государственного лесного контроля департамента лесного, охотничьего хозяйства и регулирования пользования биоресурсами Министерства экологии и природных ресурсов адрес – старшего государственного инспектора адрес (л.д.20-21), копией должностного регламента заведующего отделом Крымской региональной диспетчерской службы лесного хозяйства (л.д.22-34).

Оценив в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ исследованные в ходе рассмотрения дела доказательства, признаю их допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для признания Даниленко К.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.6.1 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Даниленко К.В. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Даниленко К.В. совершено административное правонарушение против порядка управления, ранее он к административной ответственности не привлекался, сведений об обратном представленные материалы не содержат, трудоустроен.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, считаю необходимым назначить Даниленко К.В. административное наказание в виде предупреждения.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Даниленко Кирилла Васильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.6.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов