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Дело №5-53-560/2021

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 декабря 2021 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Смирнова Николая Сергеевича, родившегося дата в

адрес, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, неработающего, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

Смирнов Н.С. дата в время час. возле дома №6 по адрес в адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «Н279АМ82», находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Смирнов Н.С. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, не признал и пояснил, что автомобилем управлял трезвым, употреблял только безалкогольное пиво.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Смирнова Н.С., прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Смирнов Н.С. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, факт совершения Смирновым Н.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его вина подтверждаются следующими доказательствами.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №119045 от

дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, протокол составлен в присутствии Смирнова Н.С., копия протокола вручена ему, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола (л.д.1).

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством

82 ОТ №030396 от дата подтверждается, что Смирнов Н.С. дата управлял автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «Н279АМ82» и в время час. дата по адресу: адрес,

адрес, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у Смирнова Н.С. признака опьянения.

Указанная мера обеспечения производства по делу осуществлена инспектором ДПС фио с применением видеозаписи, что следует из содержания протокола и соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ (л.д.2).

Основанием полагать, что Смирнов Н.С. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения, озвученного инспектором ДПС под видеозапись в ходе оформления административного материала – запах алкоголя изо рта (л.д.2).

Наличие указанного признака опьянения согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Смирнова Н.С. дата в время час. инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результаты которого показали наличие алкоголя в выдыхаемом Смирновым Н.С. воздухе в концентрации 0,599 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений.

При этом с результатами освидетельствования Смирнов Н.С. не согласился.

Указанные обстоятельства подтверждаются актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №011957 от дата и протоколом исследования выдыхаемого Смирновым Н.С. воздуха на наличие алкоголя №00229 от дата, из которого также следует, что освидетельствование проведено при помощи Алкотектора «Юпитер», с заводским номером телефон, прошедшего поверку дата (л.д.3, 4).

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата Смирнов Н.С. дата в время час. инспектором ДПС фио в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое Смирнов Н.С. согласился (л.д.5).

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №832 от

дата усматривается, что освидетельствование Смирнова Н.С. проводилось в ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр» фельдшером

фио, прошедшей соответствующую подготовку по программе подготовке врачей (фельдшеров) по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц (л.д.6, 7).

По результатам медицинского освидетельствования на основании результатов двух исследований выдыхаемого Смирновым Н.С. воздуха на наличие алкоголя у него установлено состояние опьянения (л.д.6).

На исследованных в ходе рассмотрения дела видеозаписях, представленных в материалы дела на DVD-диске, зафиксирован разговор Смирнова Н.С. с инспектором ДПС, в ходе которого Смирнов Н.С. был отстранён от управления транспортным средством, зафиксированы согласие Смирнова Н.С. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, процедура освидетельствования и результаты, с которыми Смирнов Н.С. не согласился, процедура направления Смирнова Н.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.10).

Из справки ОГИБДД ОМВД России по адрес усматривается, что Смирнов Н.С. не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.11).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Смирнов Н.С. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Смирнова Н.С. о том, что он автомобилем управлял трезвым, считаю надуманными с целью уклонения от ответственности за содеянное.

Обстоятельства, приведённые Смирновым Н.С. в своих объяснениях в ходе рассмотрения дела, опровергаются совокупностью доказательств по делу, указанных выше.

При назначении административного наказания Смирнову Н.С. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельство, отягчающее административную ответственность.

Смирновым Н.С. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время официально не трудоустроен.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ признаю повторное совершение Смирновым Н.С. однородного административного правонарушения (л.д.13).

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельство, отягчающее административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Смирнову Н.С. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Смирнова Николая Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год восемь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение адрес банка России, УФК по адрес (ОМВД России по адрес л/с 04751А92470), счёт получателя №40102810645370000035, БИК – телефон, к/сч №03100643000000017500, КБК – 18811601201019000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, УИН 18810491211900002941.

Разъяснить Смирнову Н.С., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по адрес, по месту жительства, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов