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Дело №5-53-567/2021

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 декабря 2021 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

фио Ризы Мухаммедовича, родившегося дата в

адрес, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), проживающего по адресу: адрес,

адрес, неработающего, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, паспортные данные,

установил:

Годош Р.М. дата в время час. возле дома №120 по адрес в

адрес, являясь водителем транспортного средства – автомобиля марка автомобиля Transit с государственным регистрационным знаком «А041РР82», при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица – старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, -

о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Годош Р.М. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, не признал, пояснил, что автомобилем управлял трезвым, от прохождения медицинского освидетельствования не отказывался, просил инспектора ДПС дать время для приезда на место оформления административного материала его товарища, который должен был ознакомиться с составленными документами, для принятия дальнейшего решения.

В ходе рассмотрения дела отводов и ходатайств Годош Р.М. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Годош Р.М., прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.26 КоАП РФ правовое значение имеет факт невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Годош Р.М., являясь водителем автомобиля, не выполнил законного требования старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

Объяснения Годош Р.М., которые сводятся к несогласию с вменённым ему административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, признаю необоснованными и надуманными с целью уклонения от ответственности за содеянное, поскольку обстоятельства, приведённые Годош Р.М. в своих объяснениях в ходе рассмотрения дела, опровергаются совокупностью доказательств по делу.

Так, объективным подтверждением виновности Годош Р.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №125494 от

дата усматривается, что он составлен уполномоченным должностным лицом – старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, - содержание протокола соответствует требованиям ч.2 ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола направлена Годош Р.М. почтой, поскольку при ознакомлении с протоколом от его подписания отказался (л.д.1, 4).

Указанный протокол об административном правонарушении подтверждает, что Годош Р.М. управлял автомобилем и не выполнил требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №030497 от дата подтверждается, что Годош Р.М. являлся водителем автомобиля марка автомобиля Transit с государственным регистрационным знаком «А041РР82» и дата в время час. по адресу: адрес,

адрес, при наличии у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта и поведение, не соответствующее обстановке, был отстранён старшим инспектором ДПС фио от управления транспортным средством до устранения причин отстранения. (л.д.2)

Наличие таких признаков опьянения, как запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В отношении Годош Р.М. освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось, поскольку, как это усматривается из видеозаписи, представленной в дело на DVD-диске, он отказался от выполнения такого требования инспектора ДПС (л.д.5).

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, составленного старшим инспектором ДПС фио, следует, что основанием для направления

Годош Р.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ Годош Р.М. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.3).

Направление Годош Р.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД при применении видеозаписи, что соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

На исследованных в ходе рассмотрения дела видеозаписях, представленных в материалы дела на DVD-диске, зафиксированы факт управления Годош Р.М. автомобилем и разговор Годош Р.М. с инспектором ДПС, в ходе которого

Годош Р.М. был отстранён от управления автомобилем, отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также его бездействие в течение 15 минут после предъявления инспектором ДПС к нему требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.5).

Ставить под сомнение подлинность представленных видеозаписей оснований не имеется.

Как следует из абзаца восьмого п.11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ» отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Учитывая, что Годош Р.М. в течение 15 минут после предъявления инспектором ДПС фио требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так и не дал ответ «отказываюсь» или «согласен», и не выразил своё намерение в соответствующем протоколе, его бездействие правомерно расценено инспектором ДПС как отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт такого отказа зафиксирован в протоколе об административном правонарушении и протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оснований для признания указанных протоколов недопустимыми доказательствами по делу в ходе рассмотрения дела не установлено.

Из карточки и справки на водителя фио усматривается, что он не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.6, 7).

Указанные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Годош Р.М. нарушил требования п.2.3.2 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вопреки доводам Годош Р.М. о нарушении сотрудниками ГИБДД правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, его направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями КоАП РФ и Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, заключается в невыполнении водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Данное обстоятельство подтверждено совокупностью приведённых выше доказательств.

Годош Р.М. не выразил письменное согласие о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что меры обеспечения производства по делу были применены к Годош Р.М. именно как к водителю транспортного средства; о том, что он желает пройти освидетельствование в медицинском учреждении, в документах, составленных в отношении него, Годош Р.М. не указал, такой возможности лишён не был.

При назначении административного наказания Годош Р.М. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельство, смягчающее и отягчающее административную ответственность.

Годош Р.М. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время официально не трудоустроен, женат, на иждивении имеет несовершеннолетнего ребёнка, паспортные данные.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю наличие малолетнего ребёнка у

Годош Р.М.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ признаю повторное совершение Годош Р.М. однородного административного правонарушения, поскольку на момент совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ он являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ (л.д.7).

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающее и отягчающее административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Годош Р.М. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать фио Ризу Мухаммедовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год восемь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение адрес банка России, УФК по адрес (ОМВД России по адрес л/с 04751А92470), счёт получателя №40102810645370000035, БИК – телефон, к/сч №03100643000000017500, КБК – 18811601121010001140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, УИН 18810491211900002976.

Разъяснить Годош Р.М., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по адрес, по месту жительства, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья В.Кувшинов