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Дело №5-53-583/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

7 ноября 2019 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Макурина фио, родившегося дата в адрес, гражданина ... проживающего по адресу: адрес,

адрес, ...

установил:

Макурин Г.К. дата в время на ... адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, и совершая обгон транспортного средства, выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение п.п.1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения (далее – ПДД РФ) и предписаний дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ.

В судебное заседание Макурин Г.К. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом заказным письмом с уведомлением по месту регистрации, однако почтовое отправление возвращено мировому судье с отметкой отделения «Почты России» о непринятии отправления на основании приказа №03.24-32 от дата, кроме того Макурин Г.К. извещался о месте и времени рассмотрения дела по телефону оператора мобильной связи, указанному в протоколе об административном правонарушении, вместе с тем передать информацию о месте и времени рассмотрения дела не представилось возможным, в связи с недоступностью связи для абонента.

Таким образом, считаю Макурина Г.К. извещённым о месте и времени рассмотрения дела и полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В протоколе об административном правонарушении Макурин Г.К. указал, что с вменённым нарушением был не согласен, поскольку обгонять транспортное средство начал в разрешённом месте.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещён; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Таким образом, линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

В судебном заседании установлено, что Макурин Г.К., управляя автомобилем, совершил обгон впередиидущего транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, пересекая при этом линию дорожной разметки 1.1.

Выезд Макурина Г.К. на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований ПДД РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №059688 от

дата (л.д.2);

- видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении (л.д.5).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оснований полагать, что Макурин Г.К. осуществлял объезд препятствия, то есть неподвижного объекта на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющего продолжить движение по этой полосе, не имеется.

Действия Макурина Г.К. следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

Доводы Макурина Г.К. о том, что манёвр обгона им начат в разрешённом месте, являются несостоятельными.

Как разъяснено в п.15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 КоАП РФ» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Так, в частности, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный манёвр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Макурину Г.К. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Макуриным Г.К. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ...

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Макурину Г.К. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Макурина фио родившегося дата в адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок четыре месяца.

Разъяснить Макурину Г.К., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД по месту проживания в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов