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Дело №5-53-587/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 декабря 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

юридического лица – наименование организации, ОГРН 1159102040680, ИНН/КПП 9102164702/910201001, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечекеметская, 184/1а,

установил:

дата государственным инспектором БДД ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении юридического лица – наименование организации (далее – Служба автодорог Республики Крым) по факту нарушения им п.13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от дата №1090, выраженного в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения и непринятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении на участке адрес с 28км по 23км.

Законный представитель Службы автодорог Республики Крым в судебное заседание не явился, при этом о времени и месте судебного заседания Служба автодорог Республики Крым извещена надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представила, в связи с чем, считаю возможным в порядке ч.3 ст.25.4 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие законного представителя юридического лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

В судебное заседание представитель ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району не явился, о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представил. В связи с чем, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении Службы автодорог Республики Крым подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть первая ст.12.34 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо за непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Государственным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р телефон адрес и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения», утверждённым постановлением Госстандарта Российской Федерации от 11 октября 1993 №221 (далее – ГОСТ Р 50597-93), установлены перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населённых пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организации дорожного движения. Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды. Установленные стандартом требования должны обеспечиваться организациями, в ведении которых находятся автомобильные дороги, а также улицы и дороги городов и других населённых пунктов. В случае, когда эксплуатационное состояние дорог и улиц не отвечает требованиям настоящего стандарта, на них должны быть введены временные ограничения, обеспечивающие безопасность движения, вплоть до полного запрещения движения.

Согласно пункту 3.1.1 ГОСТ Р телефон покрытие проезжей части не должно иметь просадок, выбоин, иных повреждений, затрудняющих движение транспортных средств с разрешённой Правилами дорожного движения скоростью.

Пунктом 3.1.2 ГОСТ Р телефон предусмотрены предельные размеры просадок, выбоин и т.п., которые не должны превышать по длине 15 см, ширине - 60 см и глубине - 5 см.

Как усматривается из материалов дела, дата госинспектором БДД ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио был составлен протокол об административном правонарушении 61 РР телефон, согласно которому Служба адресдата в время на адрес с 28км по 23км допустило нарушение п.13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, которое выразилось в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения, непринятию мер по своевременному устранению помех в дорожном движении при содержании указанного участка автодороги (л.д.48).

Вместе с тем в материалах дела отсутствуют бесспорные доказательства наличия на участке адрес с 28км по 23км повреждений проезжей части, превышающих предельно допустимые нормы, и непринятия мер Службой автодорог Республики Крым по своевременному устранению помех в дорожном движении при содержании указанного участка автодороги.

Имеющиеся в материалах дела Акт о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от дата, фото-таблица к нему, и протокол об административном правонарушении от дата в отношении Службы автодорог Республики Крым не содержат в себе сведений о размерах просадок, выбоин и иных повреждений, затрудняющих движение транспортных средств на участке адрес с 28км по 23км и превышающих предельно допустимые размеры, установленные ГОСТом (л.д.1, 2-7, 50).

Не содержится указанных сведений и в предписании 60/1283 от дата, вынесенного главным госинспектором БДД по Кировскому району

Швед Д.Н. в адрес Службы автодорог Республики Крым (л.д.12).

Как усматривается из материалов дела, предписание 60/1283 от дата получено Службой адресдата, что подтверждается соответствующим почтовым уведомлением (л.д.13).

Указанное предписание для его исполнения и принятия мер по устранению недостатков в части касающейся содержания автодорог, согласно государственному контракту №7/16 от дата, дата было направлено Службой автодорог Республики Крым подрядчику – наименование организации (л.д.17-30, 44).

Сведений о том, что по состоянию на дата предписание 60/1283 от дата не исполнено, представленные материалы не содержат.

В соответствии с ч.ч. 1 и 5 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Учитывая изложенные обстоятельства, прихожу к выводу об отсутствии события административного правонарушения, поскольку повреждений проезжей части, превышающих предельно допустимые нормы, и непринятия мер Службой автодорог Республики Крым по своевременному устранению помех в дорожном движении при содержании автодороги установлено не было.

Вменённое Службе автодорог Республики Крым административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, не нашло своего подтверждения.

Таким образом, в соответствии с п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению за отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении Государственного казённого учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым» прекратить на основании п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов