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Дело №5-53-596/2021

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2021 г. адрес

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Коновалова Андрея Витальевича, родившегося дата в

адрес, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), проживающего по адресу: адрес,

адрес, работающего поваром в отеле «Мар Ле Мар», неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

Коновалов А.В. дата в время час. возле дома №41А по адрес в адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «А708ТР43», находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Коновалов А.В. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, не признал и пояснил, что автомобилем управлял трезвым, запрещённые препараты не употреблял. Когда он управлял автомобилем, ему стало плохо, в результате чего выехал на полосу встречного движения и допустил столкновение с другим автомобилем, после чего его доставили на скорой помощи в Старокрымскую больницу, где ему оказали медицинскую помощь и спустя некоторое время прибывшие сотрудники ГИБДД направили его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Утверждал, что в ходе освидетельствования ему предоставили не стерильную ёмкость для отбора биологической среды, поскольку баночка была открыта. Считал, что это могло повлиять на результаты химико-токсикологического исследования.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Коновалова А.В., прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Коновалов А.В. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, факт совершения Коноваловым А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его вина подтверждаются следующими доказательствами.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №119223 от

дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, протокол составлен в отсутствие Коновалова А.В. при этом о месте и времени его составления он был извещён надлежащим образом, копия протокола направлена ему по месту жительства (л.д.1, 14, 21).

Из копии протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата следует, что

Коновалов А.В. дата в время час. в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого являлся, направлен старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио на медицинское освидетельствование, пройти которое Коновалов А.В. согласился, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола и видеозаписью, представленной в дело на CD-диске (л.д.2, 13).

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата №11 у Коновлова А.В. по результатам химико-токсикологического исследования дата установлено состояние наркотического опьянения, в связи с обнаружением в его биологическом объекте, отобранного в рамках медицинского освидетельствования, наркотического средства – мефедрон (л.д.3).

Копией справки ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница имени академика фио» от дата подтверждается, что Коновалов А.В. дата в время час. обращался за медицинской помощью в указанное медицинское учреждение и был госпитализирован в травматологическое отделение (л.д.10).

Указанные обстоятельства исключали проведение в отношении

Коновалова А.В. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения сотрудниками ГИБДД, поскольку они прибыли к Коновалову А.В. в больницу спустя более двух часов с момента его госпитализации.

Кроме того, как это следует из письменных объяснений врача

фио от дата Коновалову А.В. за промежуток времени его нахождения в травматологическом отделении до момента проведения освидетельствования на состояние опьянения препаратов, содержащих мефедрон, не применялось (л.д.22).

Из справки ОГИБДД ОМВД России по адрес усматривается, что Коновалов А.В. не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.15).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Коновалов А.В. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Коновалова А.В. о том, что на результаты химико-токсикологического исследования могло повлиять не стерильность ёмкости для сбора биологической среды, которую ему предоставили в ходе медицинского освидетельствования, считаю надуманными, поскольку они не подтверждены какими-либо доказательствами.

Напротив, как следует из представленных материалов, медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с Порядком проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утверждённого приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от дата №933н.

Обстоятельства, приведённые Коноваловым А.В. в своих объяснениях в ходе рассмотрения дела, опровергаются совокупностью доказательств по делу, указанных выше.

При назначении административного наказания Коновалову А.В. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Коноваловым А.В. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время официально трудоустроен.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Коновалову А.В. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Коновалова Андрея Витальевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год восемь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение адрес банка России, УФК по адрес (ОМВД России по адрес л/с 04751А92470), счёт получателя №40102810645370000035, БИК – телефон, к/сч №03100643000000017500, КБК – 18811601121010001140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, УИН 18810491211900002755.

Разъяснить Коновалову А.В., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД, по месту жительства, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья (подпись) И.В.Кувшинов