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Дело №5-53-605/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 ноября 2018 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Новикова фио, паспортные данные, гражданина ..., проживающего по адресу: адрес,

установил:

Новиков М.Н. дата в время час., являясь водителем транспортного средства – автомобиля марка автомобиля адрес Сурб Хач после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, в нарушение п.2.7 ПДД РФ употребил спиртные напитки до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Новиков М.Н., извещённый о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств и отводов не заявил.

О времени и месте рассмотрения дела Новиков М.Н. неоднократно извещался по месту жительства заказными письмами с уведомлением, однако конверты вернулись в суд по истечению срока хранения.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с п.3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. №40 «О внесении в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Учитывая изложенное, считаю Новикова М.Н. извещённым о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом и полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, допросив в качестве свидетелей инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио и врача-нарколога фио, считаю, что вина Новикова М.Н. в совершении вменённого ему правонарушения доказана совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

Так, факт совершения Новиковым М.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, и его вина подтверждаются:

- показаниями в судебном заседании инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, который показал, что ночью дата от дежурного ОМВД России по адрес поступило сообщение о ДТП в адрес на адрес Сурб Хач, в ходе выяснения обстоятельств ДТП было установлено, что к ДТП причастен

Новиков М.Н., который в результате ДТП получил телесные повреждения, поскольку у Новикова М.Н. были выявлены признаки алкогольного опьянения он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, по результатам которого было установлено, что он находился в состоянии опьянения, видеозапись в ходе проведения процессуальных действий не производилась, поскольку Новиков М.Н. в результате ДТП получил телесные повреждения, в связи с чем его освидетельствование на состояние опьянения было обязательным, сам Новиков М.Н. пояснял, что после ДТП поехал домой, где употребил алкогольные напитки;

- показаниями в судебном заседании врача-нарколога ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница имени академика фио» фио, которая показала, что она проводила медицинское освидетельствование на состояние опьянения Новикова М.Н., который обратился в медицинское учреждение за оказанием помощи, так как получил травмы в результате ДТП, у него был отобран биологический объект – кровь, для дальнейших лабораторных исследований, по результатам химико-токсикологического исследования в крови Новикова М.Н. было обнаружено 2,51 промилле этилового спирта, что составляет 2,51 грамма на один литр крови, в связи с чем было вынесено заключение о нахождении

Новикова М.Н. в состоянии опьянения.

Объективным подтверждением виновности Новикова М.Н. являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон от

дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Согласно определению о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 77 ОВ телефон от дата дата в время час. на 2км+100м адрес Сурб Хач произошло ДТП, водитель автомобиля марка автомобиля Новиков М.Н., причастный к ДТП, при обращении в Старокрымскую районную больницу указал, что спиртное употребил после ДТП, в связи с чем возбуждено дело по ч.3 ст.12.27 КоАП РФ (л.д.2).

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата усматривается, что Новиков М.Н., в связи с ДТП, согласился пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д.3).

Согласно копии справки от дата у Новикова М.Н. обнаружены ушиб шейного отдела позвоночника (л.д.4).

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от

дата №53-2, составленного врачом фио, усматривается, что у Новикова М.Н. по результатам освидетельствования было установлено состояние опьянение на основании результатов анализа крови (л.д.7).

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Из копии схемы места совершения административного правонарушения от

дата усматривается, что ДТП совершено в адрес в

адрес по адрес возле дома №51 (л.д.6).

Оснований не доверять показаниям свидетелей фио и

фио не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивы, соответствуют собранным по делу доказательствам. Какой-либо их заинтересованности в исходе дела не усматривается.

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Новикова М.Н. необходимо квалифицировать по ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, как невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

При назначении административного наказания Новикову М.Н. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Новиковым М.Н. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ...

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Новикову М.Н. административное наказание в пределах санкции ч.3 ст.12.27 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Новикова фио, паспортные данные, неработающего, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год восемь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон,

КБК – 18811630020016000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон,

ИНН – телефон, получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), УИН 18810491181900003137.

Разъяснить Новикову М.Н. о необходимости сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов