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Дело №5-53-623/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 ноября 2019 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

юридического лица – Государственного казённого учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым», ОГРН 1159102040680, ИНН/КПП 9102164702/910201001, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская, 184/1а,

установил:

дата старшим государственным инспектором дорожного надзора отделения ГИБДД ОМВД России по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении юридического лица – Государственного казённого учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым» (далее – Служба адрес) по факту нарушения им адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, выраженного в несоблюдении п.п.5.6.24, 7.4.5 ГОСТ Р телефон, п.4.6.1.1. ГОСТ Р телефон, п.6.4.2 ГОСТ Р телефон, при содержании участков автомобильных дорог межмуниципального значения 35ОП МЗ 35Н-576 граница с Украиной – Джанкой – Феодосия -Керчь до Видное: пересечение с адрес адрес, где на пешеходном переходе отсутствуют дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход» и средства стационарного электрического освещения; 35ОП МЗ 35Н-211 Приветное-Первомайское: адрес в близи МБОУ «Абрикосовская ОШ», где на пешеходном переходе светофор Т.7 имеет дефект неработающего сигнала светофора, в виде выхода из строя светофорного модуля; 35ОП МЗ 35Н – 582 Советский -Старый адрес: 27км+700м, где на пешеходном переходе отсутствуют средства стационарного электрического освещения и справой стороны по ходу движения в направлении адрес установлен дорожный знак 5.19.2 «Пешеходный переход», а с левой стороны по ходу движения в направлении

адрес, установлен дорожный знак 5.19.1 «Пешеходный переход»; 28км+100м и 33км+900м, где на пешеходных переходах отсутствует стационарное электрическое освещение.

Законный представитель Службы адрес в судебное заседание не явился, при этом о времени и месте судебного заседания Служба адрес извещена надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представила, в связи с чем, считаю возможным в порядке ч.3 ст.25.4 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие законного представителя юридического лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении Службы адрес подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть первая ст.12.34 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Субъектами указанных правонарушений являются как юридические, так и должностные лица, ответственные за соблюдение правил ремонта и содержание дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, а также за своевременное устранение помех для движения.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

В соответствии со ст.3 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ

«О безопасности дорожного движения» (далее – Закон №196-ФЗ) одним из основных принципов обеспечения безопасности дорожного движения является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Согласно ст.4 Закона №196-ФЗ законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Статья 12 Закона №196-ФЗ устанавливает, что ремонт и содержание дорог на адрес должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. При этом обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В силу ст.13 Закона №196-ФЗ федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, юридические и физические лица, в ведении которых находятся автомобильные дороги, принимают меры к обустройству этих дорог предусмотренными объектами сервиса в соответствии с нормами проектирования, планами строительства и генеральными схемами размещения указанных объектов, организуют их работу в целях максимального удовлетворения потребностей участников дорожного движения и обеспечения их безопасности, представляют информацию участникам дорожного движения о наличии таких объектов и расположении ближайших медицинских организаций, организаций связи, а равно информацию о безопасных условиях движения на соответствующих участках дорог.

Согласно п.12 ст.3 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон №257-ФЗ) содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке её технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с п.п.1, 2 ст.17 Закона №257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения. Порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

В силу п.6 ст.3 Закона №257-ФЗ содержание и ремонт автомобильных дорог является разновидностью дорожной деятельностью.

Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 №1090 «О правилах дорожного движения» утверждены Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п.13 указанных Основных положений должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны, в том числе содержать эти объекты в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил, принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от дата №1245-ст утверждён национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р телефон «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля».

В соответствии с п.6.4.2 ГОСТ Р телефон дорожные светофоры и звуковые устройства не должны иметь дефектов, указанных в таблице Б.3 приложения Б, согласно которой дефектом дорожных светофоров признаётся неработающий сигнал светофора в виде выхода из строя одного источника света или светодиодного модуля, обрыва кабеля.

Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от дата № 120-ст утверждён национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р телефон «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств».

Указанный национальный стандарт устанавливает правила применения технических средств организации дорожного движения: дорожных знаков по ГОСТ Р 52290, дорожной разметки по ГОСТ Р 51256, дорожных светофоров по ГОСТ Р 52282, а также дорожных ограждений и направляющих устройств на всех улицах и дорогах.

Согласно п.7.2.10 ГОСТ Р телефон светофоры Т.7 применяют для обозначения нерегулируемых перекрестков и пешеходных переходов.

В соответствии с п.7.4.5 ГОСТ Р телефон светофоры Т.7 должны обеспечивать мигание одного сигнала.

Приказом Ростехрегулирования от дата №270-ст утверждён и введён в действие национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р телефон «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования».

Согласно п.4.6.1.1 ГОСТ Р телефон стационарное электрическое освещение на автомобильных дорогах предусматривают: - на участках, проходящих по населенным пунктам и за их пределами на расстоянии от них не менее 100 м; - на дорогах I категории с расчетной интенсивностью движения 20 тыс. авт./сут и более; - на средних и больших мостах (путепроводах) в соответствии с таблицей 7; - на пересечениях дорог I и II категорий между собой в одном и разных уровнях, а также на всех соединительных ответвлениях пересечений в разных уровнях и на подходах к ним на расстоянии не менее 250 м от начала переходно-скоростных полос; - на подходах к железнодорожным переездам на расстоянии не менее 250 м; - в транспортных автодорожных тоннелях и на подходах к въездным порталам; - под путепроводами, на дорогах I - III категорий, если длина проезда под ними превышает 30 м; - на внеуличных пешеходных переходах; - на участках дорог в зоне размещения переходно-скоростных полос на съездах к сооружениям обслуживания движения, действующим в темное время суток; - на автобусных остановках, пешеходных переходах, велосипедных дорожках, на участках концентрации дорожно-транспортных происшествий в темное время суток, у расположенных вблизи от дороги клубов, кинотеатров и других мест сосредоточения пешеходов в населенных пунктах, где нет уличного освещения, при расстоянии до мест возможного подключения к распределительным сетям не более 500 м.

Приказом Агентства по техническому регулированию и метрологии Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. №120-ст утверждён национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р телефон «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств».

В соответствии с п.5.6.24 ГОСТ Р телефон знаки 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» применяют для обозначения мест, выделенных для перехода пешеходов через дорогу. Знак 5.19.1 устанавливают справа от дороги, знак 5.19.2 - слева. На дорогах с разделительной полосой (полосами) знаки 5.19.1 и 5.19.2 устанавливают на разделительной полосе соответственно справа или слева от каждой проезжей части.

Знак 5.19.1 устанавливают на ближней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств, знак 5.19.2 - на дальней. Ширину неразмеченного пешеходного перехода, заключенного между знаками, определяют по 6.2.17.

Знаки на размеченном пешеходном переходе устанавливают на расстоянии не более 1 м от границы перехода.

Знак 5.19.2 допускается размещать на оборотной стороне знака 5.19.1.

На перекрестках на размеченных пешеходных переходах при условии, что ближняя к центру перекрестка граница перехода совпадает с краем проезжей части, знаки допускается устанавливать только на дальней границе перехода.

Распоряжением Совета министров адрес от дата №1462-р создано Государственное казённое учреждение Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым», целью деятельности которого является, в том числе, осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и искусственных сооружений на них; обеспечение соответствия состояния автомобильных дорог установленным правилам, стандартам, техническим нормам; обеспечение безопасного и бесперебойного движения автомобильного транспорта по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения и искусственным сооружениям на них, повышение их пропускной способности, благоустройства, экологической безопасности, безопасности дорожного движения.

Таким образом, именно на наименование организации возложена обязанность по содержанию автомобильных адрес с соблюдением норм действующего законодательства Российской Федерации, в том числе, существующих стандартов.

Согласно постановлению Совета министров адрес от дата №97 автомобильные адрес МЗ 35Н-576 граница с Украиной – Джанкой – Феодосия -Керчь до Видное, 35ОП МЗ 35Н-211 Приветное-Первомайское, 35ОП МЗ 35Н – 582 Советский - Старый адрес отнесены к автомобильным дорогам общего пользования межмуниципального значения, находящихся в государственной собственности адрес.

Как усматривается из материалов дела, дата инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио выявлены недостатки в содержании участков автомобильных дорог межмуниципального значения 35ОП МЗ 35Н-576 граница с Украиной – Джанкой – Феодосия – Керчь до Видное: пересечение с адрес адрес, где на пешеходном переходе отсутствуют дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход» и средства стационарного электрического освещения; 35ОП МЗ 35Н-211 Приветное-Первомайское: адрес в близи МБОУ «Абрикосовская ОШ», где на пешеходном переходе светофор Т.7 имеет дефект неработающего сигнала светофора, в виде выхода из строя светофорного модуля; 35ОП МЗ 35Н – 582 Советский -Старый адрес: 27км+700м, где на пешеходном переходе отсутствуют средства стационарного электрического освещения и справой стороны по ходу движения в направлении адрес установлен дорожный знак 5.19.2 «Пешеходный переход», а с левой стороны по ходу движения в направлении

адрес, установлен дорожный знак 5.19.1 «Пешеходный переход»; 28км+100м и 33км+900м, где на пешеходных переходах отсутствует стационарное электрическое освещение. (л.д.1)

На основании выявленного нарушения старшим государственным инспектором дорожного надзора отделения ГИБДД ОМВД России по адрес фио дата в отношении Службы адрес составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ. (л.д.108-110)

В соответствии с ч.ч.1, 2 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В ходе проведения административного расследования должностным лицом ОГИБДД ОМВД России по адрес из Службы адрес истребованы проекты организации дорожного движения (схемы дислокации дорожных знаков, разметки, средств организации дорожного движения) на автомобильных адрес МЗ 35Н-576 граница с Украиной – Джанкой – Феодосия -Керчь до Видное, 35ОП МЗ 35Н-211 Приветное-Первомайское, 35ОП МЗ 35Н – 582 Советский - Старый адрес. (л.д.101)

Согласно письменному ответу заместителя начальника Службы адресфио от дата №12/1-06/9431 проекты организации дорожного движения с обозначением технических средств организации дорожного движения на автомобильные дороги общего пользования не разрабатывались. (л.д.102)

Вместе с тем, отсутствие схемы дислокации дорожных знаков и схемы организации дорожного движения на участках автомобильных дорог межмуниципального значения 35ОП МЗ 35Н-576 граница с Украиной – Джанкой – Феодосия -Керчь до Видное: пересечение с адрес адрес, 35ОП МЗ 35Н-211 Приветное-Первомайское: адрес в близи МБОУ «Абрикосовская ОШ», 35ОП МЗ 35Н – 582 Советский -Старый адрес: 27км+700м, 28км+100м и 33км+900м ставит под сомнение обоснованность утверждений инспектора ГИБДД фио, изложенных в протоколе об административном правонарушении, о необходимости установки и оборудования на указанных участках автодорог пешеходных переходов, дорожных знаков и светофоров Т.7.

В соответствии с ч.ч. 1 и 4 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Учитывая изложенные обстоятельства, прихожу к выводу об отсутствии в действиях (бездействии) Службы адрес административного правонарушения, поскольку вины Службы адрес в совершении вменённого ей административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, установлено не было.

Таким образом, в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении Государственного казённого учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым» прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов