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Дело №5-53-635/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 октября 2018 г. адрес

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Уралбаева фио, паспортные данныеадрес, гражданина ..., проживающего по адресу: адрес, ...

установил:

Уралбаев А.Д. дата в время час. на ...м адрес, вблизи адрес в адрес, являясь водителем транспортного средства – марка автомобиля при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) и не имея при этом права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В судебном заседании Уралбаев А.Д. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что водительского удостоверения никогда не получал, на автомобиле ехал в адрес к другу, перед тем как сесть за руль автомобиля выпил одну бутылку пива.

Каких-либо ходатайств и отводов в ходе рассмотрения дела Уралбаевым А.Д. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Уралбаева А.Д., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с п.2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Уралбаев А.Д. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д.2).

Данный признак предусмотрен Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием для направления Уралбаева А.Д. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование Уралбаев А.Д. отказался, что подтверждается видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении, и соответствующей записью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование (л.д.3, 4, 11).

Направление Уралбаева А.Д. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД при производстве видеозаписи событий, что согласуется с требованиями ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Факт совершения Уралбаевым А.Д. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 82 АП телефон от дата, который составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ (л.д.1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д.2), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №001597 от дата, согласно которому Уралбаев А.Д. отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (л.д.3), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому Уралбаев А.Д. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, что подтверждается соответствующей записью удостоверенной подписью Уралбаева А.Д. (л.д.4), видеозаписью событий с участием Уралбаева А.Д., на которой зафиксирован факт управления Уралбаевым А.Д. транспортным средством, а также разговор Уралбаева А.Д. с инспектором ДПС фио, в ходе которого Уралбаев А.Д. отказался от прохождения как освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, так и медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.11), справкой ГИБДД МВД по адрес о том, что Уралбаев А.Д. водительское удостоверение не получал (л.д.8).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Сведений о том, что Уралбаев А.Д. ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.ч.1 и 3 ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, в представленных материалах не имеется.

Таким образом, считаю, что Уралбаев А.Д. нарушил требования п.2.3.2 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Уралбаеву А.Д. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Уралбаевым А.Д. совершено административное правонарушение существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; ранее он к административной ответственности не привлекался, сведений об обратном представленные материалы не содержат, инвалидности не имеет, официально не трудоустроен, не женат.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность

Уралбаеву А.Д., признаю в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ его раскаяние в содеянном и в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ совершение им правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений считаю необходимым назначить Уралбаеву А.Д. административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

Уралбаев А.Д. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Уралбаева А.Д. каких-либо заболеваний, препятствующих назначению ему наказания в виде административного ареста, в ходе судебного разбирательства представлено не было.

Административное задержание Уралбаева А.Д. не производилось.

Обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста в отношении Уралбаева А.Д. невозможно и позволяющих отсрочить исполнение постановления, в ходе рассмотрения дела установлено не было.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Уралбаева фио, паспортные данные

адрес ... адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов