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Дело №5-53-666/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 декабря 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Калинина фио, родившегося дата в

адрес, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ...

установил:

Калинин А.В., .... в .... в с. ... на ...обилем ..., при этом, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), находясь в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании Калинин А.В. после разъяснения ему прав, предусмотренных ст.51 Конституции Российской Федерации и ст.25.1 КоАП РФ, свою вину в совершении указанных действий признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Выслушав объяснения Калинина А.В., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В судебном заседании установлено, что Калинин А.В., управлял автомобилем, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Калинин А.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2, 4).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Калинина А.В. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 1,069 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Калинина А.В. было установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.3).

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Калинин А.В. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял, что подтверждается видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении (л.д.5).

Факт совершения Калининым А.В., административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 306637 от 27 ноября 2017 г., составленным инспектором ДПС ОМВД России по Кировскому району Пономаревым Д.В. на 1км автодороги Первомайское-Кринички в Кировском районе Республики Крым, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ. Протокол составлен в присутствии Калинина А.В., копия протокола вручена Калинину А.В., о чём свидетельствует его подпись в соответствующей графе протокола (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому Калинин А.В. в время был отстранён от управления автомобилем, в связи с выявленными у него признаками опьянения (л.д.2);

- результатами освидетельствования Калинина А.В. на состояние алкогольного опьянения прибором Алкотектор «Юпитер» дата в время, согласно которым количество абсолютного этилового спирта в выдыхаемом

Калининым А.В. воздухе составило 1,069 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений равную 0,16 мг/л (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние опьянения от дата

71 АН телефон, согласно которому Калинин А.В. при наличии у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения

дата в время, в ходе освидетельствования применялась видеозапись (л.д.4);

- видеозаписью, приложенной в соответствии с ч.6 ст.25.7 КоАП РФ к протоколу об административном правонарушении, из содержания которой следует, что на ней зафиксирован факт управления Калининым А.В. транспортным средством, и разговор Калинина А.В. с инспектором ДПС, в ходе которого Калинин А.В. согласился с предложением инспектора пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксирована процедура прохождения Калининым А.В. указанного освидетельствования и его результаты (л.д.5).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Сведений о том, что Калинин А.В. ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.ч.1 и 3 ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, в представленных материалах не имеется.

Таким образом, считаю, что Калинин А.В. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Калинину А.В. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Калининым А.В. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; ранее привлекался к административной ответственности, при этом не является лицом, подвергнутым административному наказанию, за совершение однородного правонарушения, официально трудоустроен, не женат.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Калинину А.В. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Калинина фио, родившегося дата в

адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811630020016000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району),

УИН 18810491171900004207.

Разъяснить Калинину А.В. обязанность сдать водительское удостоверение в ОГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов