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Дело №5-53-667/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3 декабря 2018 г.

 пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Тигиевой фио, паспортные данные, гражданина ..., проживающей по адресу: адрес, занимающей ... наименование организации адрес,

установил:

Тигиева И.А., являясь ... наименование организации адрес (далее – Учреждение), и находясь по адресу: адрес,

адрес, по месту нахождения Учреждения, в нарушение п.3 ст.88 НК РФ не представила в Межрайонную ИФНС Росси №4 по адрес до дата пояснения по требованию налогового органа №26713 от дата, которые представлены

дата

В судебное заседание Тигиева И.А. не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представила, в связи с чем, считаю возможным в порядке ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

В судебное заседание представитель Межрайонной ИФНС России №4 по адрес не явился, о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя налогового органа. В связи с чем, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной ИФНС России №4 по адрес.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.3 ст.88 НК РФ если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Как усматривается из материалов дела, Учреждение, директором которого является

Тигиева И.А., поставлено на учёт в Межрайонной инспекции ФНС России №4 по адрес дата

дата Учреждением получено требование Межрайонной инспекции ФНС России №4 по адрес №26713 от дата о предоставлении пояснений по выявленным недостаткам в декларации Учреждения.

Пояснения на указанное требование Учреждение в налоговый орган представлены дата, то есть с нарушением установленного срока.

Таким образом, директор Учреждения Тигиева И.А. не исполнила обязанность по своевременному предоставлению пояснений по требованию налогового органа, чем нарушила требования п.3 ст.88 НК РФ.

Факт совершения Тигиевой И.А. административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении от дата №3677 (л.д.1-2), сведениями об Учреждении из ЕГРЮЛ по состоянию на дата (л.д.3-7), копией требования налогового органа от дата №26713 (л.д.8), копией квитанцией о приёме документа в электронном виде (л.д.9), копей обращения Учреждения в налоговый орган (л.д.10).

Оценив в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ исследованные в судебном заседании доказательства, признаю их допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для признания Тигиевой И.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, то есть в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении административного наказания Тигиевой И.А. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Тигиевой И.А. совершено административное правонарушение в области финансов, налогов и сборов, ранее она к административной ответственности не привлекалась, официально трудоустроена.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, и отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Тигиевой И.А. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст.15.6 КоАП РФ в минимальном размере.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Тигиеву фио, паспортные данные, проживающую по адресу: адрес, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, получатель УФК по адрес для Межрайонной ИФНС России №4 по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001, Наименование банка: отделение по адрес ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК телефон.

Разъяснить Тигиевой И.А., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Неуплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов