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Дело №5-53-677/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 декабря 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Нестеренко Алексея Александровича, родившегося дата в

адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

адрес, ..., паспортные данные,

установил:

Нестеренко А.А. дата в время на адрес в

адрес, являясь водителем транспортного средства – марка автомобиля без государственного регистрационного знака, при наличии у него признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) и не имея при этом права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В судебном заседании Нестеренко А.А. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся и пояснил, что прав на управление транспортными средствами он не получал, на мопеде ехал на работу, отказался от прохождения медицинского освидетельствования, поскольку употреблял марихуану.

Каких-либо ходатайств и отводов в ходе рассмотрения дела Нестеренко А.А. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Нестеренко А.А., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, то есть в невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, исходя из следующего.

Согласно ст.25 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ

«О безопасности дорожного движения» (с последующими изменениями) в Российской Федерации устанавливаются категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право – право на управление транспортными средствами: к которым, в том числе, относится категория «М» - мопеды и легкие квадроциклы.

В соответствии с п.2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Нестеренко А.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Данные признаки предусмотрены Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием для направления Нестеренко А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование Нестеренко А.А. отказался, что подтверждается видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении, и соответствующей записью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

Направление Нестеренко А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД при производстве видеозаписи событий, что согласуется с требованиями ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Факт совершения Нестеренко А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, который составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, протокол составлен в присутствии Нестеренко А.А., копия протокола вручена

Нестеренко А.А., о чём свидетельствует его подпись в соответствующей графе протокола (л.д.1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д.2), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от

дата (л.д.3), видеозаписью событий с участием Нестеренко А.А., на которой зафиксирован факт управления Нестеренко А.А. мопедом и его разговор с инспектором ГИБДД, в ходе которого на предложение инспектора ГИБДД пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения Нестеренко А.А. ответил отказом (л.д.5).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Нестеренко А.А. нарушил требования пп. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания Нестеренко А.А. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Нестеренко А.А. совершено административное правонарушение существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; ..., ... паспортные данные.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность

Нестеренко А.А., признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений считаю необходимым назначить Нестеренко А.А. административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией

ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

Нестеренко А.А. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Нестеренко А.А. каких-либо заболеваний, в ходе судебного разбирательства представлено не было.

Административное задержание Нестеренко А.А. не производилось.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Нестеренко Алексея Александровича, родившегося дата в

адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов