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Дело №5-53-687/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 декабря 2020 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Морозова фио родившегося дата в

адрес, гражданина ... проживающего по адресу: адрес, ... в наименование организации, ..., паспортные данные,

установил:

Морозов Ю.Ю. дата в время час. на адрес в адрес управлял транспортным средством – мопедом марка автомобиля без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, при этом находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В ходе рассмотрения дела Морозов Ю.Ю. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства

Морозовым Ю.Ю. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу о наличии вины

Морозова Ю.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.3 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Морозов Ю.Ю., не имея права управления транспортными средствами, управлял мопедом, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Морозов Ю.Ю. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2).

Наличие указанных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Морозова Ю.Ю. инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,506 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Морозова Ю.Ю. было установлено состояние опьянения (л.д.3, 4).

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Морозов Ю.Ю. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял.

Факт совершения Морозовым Ю.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №109052 от

дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №005672 от дата (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние опьянения 61 АА телефон от дата

дата и протоколом исследования выдыхаемого воздуха №00410, проведённого прибором Алкотектор «Юпитер» с заводским номером телефон, поверенного

дата, с результатами освидетельствования (л.д.3, 4);

- видеозаписью, из содержания которой следует, что на ней зафиксирован факт управления Морозовым Ю.Ю. автомобилем, разговор Морозова Ю.Ю. с инспектором ДПС, в ходе которого он согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксирована процедура освидетельствования и результаты, с которыми Морозов Ю.Ю. согласился (л.д.6);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес

фио о том, что Морозов Ю.Ю. не является лицом подвергнутым административному наказанию по ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.7).

Указанные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Морозов Ю.Ю. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Морозову Ю.Ю. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Морозовым Ю.Ю. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ... паспортные данные.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаю в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признание Морозовым Ю.Ю. своей вины, наличие на иждивении виновного малолетнего ребёнка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Морозову Ю.Ю. административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Морозов Ю.Ю. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Морозова Ю.Ю, каких-либо заболеваний, в ходе судебного заседания представлено не было.

Административное задержание не производилось.

Обстоятельств, вследствие которых исполнение наказания в виде административного ареста невозможно, в ходе рассмотрения дела установлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Морозова фио, родившегося дата в

адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов