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Дело №5-53-753/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2018 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Новиковой фио, родившейся дата в

адрес ... гражданина ... зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, являющейся ..., паспортные данные,

установил:

Новикова Ю.В. дата в время час., находясь на ... адрес в адрес, являясь водителем транспортного средства – автомобиля марка автомобиля, при наличии у неё признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), при этом её действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Новикова Ю.В. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, признала, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривала.

Отводов и ходатайств Новиковой Ю.В. в ходе рассмотрения дела заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Новиковой Ю.В., прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Пунктами 2, 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее – Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Новикова Ю.В. находилась в состоянии опьянения, явилось наличие у неё признаков опьянения –запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.3).

Данные признаки предусмотрены указанными выше Правилами.

Основанием для направления Новиковой Ю.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил её отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование Новикова Ю.В. также отказалась, о чём она сделана соответствующая запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, удостоверенная её подписью (л.д.3).

Направление Новиковой Ю.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи, что соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Факт совершения Новиковой Ю.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №022290 от дата, составленным инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Новиковой Ю.В. под роспись (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому Новикова Ю.В. дата

дата в время час. управляла автомобилем марка автомобиля на 87км+880м адрес, где, при наличии достаточных оснований полагать, что она находится в состоянии опьянения, была отстранена от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому Новикова Ю.В., при наличии у неё признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, и в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения,

дата в время час. была направлена в медицинское учреждение для прохождения соответствующего освидетельствования, от прохождения которого Новикова Ю.В. отказалась (л.д.3);

- видеозаписью событий с участием Новиковой Ю.В., на которой зафиксирован разговор Новиковой Ю.В. с инспектором ДПС, в ходе которого Новикова Ю.В. подтвердила факт управления транспортным средством, а также отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.5);

- карточкой на водителя Новикову Ю.В., согласно которой она не является лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушений, предусмотренных ч.ч.1 и 3 ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ (л.д.6).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Новикова Ю.В. нарушила требования п.2.3.2 ПДД РФ, и нахожу её вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав её действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Новиковой Ю.В. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Новиковой Ю.В. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ..., паспортные данные, ...

Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность, признаю в соответствии с п.10 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка, и в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание Новиковой Ю.В. своей вины, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновной, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Новиковой Ю.В. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Оснований для освобождения Новиковой Ю.В. от наказания не имеется.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Новикову фио, родившуюся дата в

адрес ... зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон,

КБК – 18811630020016000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон,

ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по адрес),

УИН 18810491181900003889.

Разъяснить Новиковой Ю.В. необходимость сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов