Дело № 5-54-1/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 января 2019 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Шерстобитова Олега Алексеевича, паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

# Шерстобитов О.А., 27 ноября 2018 года в 02 часа 50 мин., находясь на внешней стороне 102 километра МКАД, г. Москва, управлял транспортным средством «ДАФ», государственный регистрационный знак ЕК775ОС32, без установленного на предусмотренном для этого месте переднего государственного регистрационного знака, а именно установлен внутри переднего бампера, что исключает правильную идентификацию данного транспортного средства по переднему государственному регистрационному знаку.

# Транспортное средство «ДАФ», государственный регистрационный знак ЕК775ОС32, принадлежит Волочкову Юрию Владимировичу, проживающему по адресу: адрес, адрес

судебное заседание Шерстобитов О.А. не явился, извещен судом о времени и месте рассмотрения дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Часть 2 ст. 12.2 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

 Также вина Шерстобитова О.А. подтверждается протоколом об административном правонарушении 77 ПП 1399378, объяснениями правонарушителя, фототаблицей.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

 В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

 Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Шерстобитову О.А. разъяснены.

 Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Шерстобитова О.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

 Таким образом, судья полагает, что вина Шерстобитова О.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Шерстобитова О.А., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Шерстобитова О.А., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

 Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу: ранее к административной ответственности в области дорожного движения привлекался неоднократно.

 Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обеспечивающая охрану жизни, здоровья и имущества граждан, защиту их прав и законных интересов, а также защиту интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

 На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 12.2 ч. 4, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Шерстобитова Олега Алексеевича, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель платежа : УФК по г. Москве (УГИБДД ГУ МВД России по г. Москве (9 СБ), л/сч №04731440640), Банк получателя платежа: Главное управление Банка России по Центральному федеральному округу г. Москвы, ИНН 7707089101, КПП 770731005, р/сч 40101810045250010041 в Главное управление Банка России по Центральному федеральному округу г. Москвы, БИК 044525000, ОКТМО 45363000, КБК 18811630020016000140, УИН 18810477185130009591.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая