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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское,

ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail:ms54@must.rk.gov.ru)

16 января 2025 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

с участием: помощника прокурора Красногвардейского района Кобзарева А.О.,

потерпевшей – ФИО1

рассмотрев в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, в отношении:

 **Миналиевой М.С.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

установил:

Миналиева М.С., ДАТА года около ВРЕМЯ минут, находясь возле многоквартирного дома, расположенного по адресу: АДРЕС, допустила выражения оскорбительного характера в адрес ФИО1, выраженные в грубой, неприличной и иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности, а именно: высказала в адрес ФИО1 «понарожала уродов», тем самым унизив её честь и достоинство.

Постановлением прокурора от 20 декабря 2024 года возбуждено дело об административном правонарушении, которое передано для рассмотрения мировому судье судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района.

В судебное заседание Миналиева М.С. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, что подтверждается ее подписью о получении извещения. Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье от Миналиевой М.С. не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки Миналиевой М.С. в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

 Потерпевшая ФИО1 в судебном заседании пояснила, что Миналиева М.С. высказала в её адрес выражения оскорбительного характера в грубой противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности, а именно: «понарожала уродов», тем самым унизив её честь и достоинство, а именно ее чувства матери.

Судья, выслушав, помощника прокурора Красногвардейского района, потерпевшую, допросив свидетелей по делу, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ч.1 ст.5.61 КоАП РФ оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

 При этом, под неприличной формой следует понимать циничную, противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком. Оскорбление имеет место в случае, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Унижение чести и достоинства выражается в отрицательной оценке личности, имеет цель дискредитировать, подорвать авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанные с оценкой личности окружающими и оценкой человека самого себя.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме. Вопрос о том, являются ли сообщенные в заявлении данные достаточными для возбуждения дела об административном правонарушении, разрешается лицом, уполномоченным возбуждать такие дела.

Как усматривается из материалов дела, и установлено в ходе рассмотрения дела, ДАТА года около ВРЕМЯ минут, находясь возле многоквартирного дома, расположенного по адресу: АДРЕС, допустила выражения оскорбительного характера в адрес ФИО1, выраженные в грубой, неприличной и иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности, а именно: высказала в адрес ФИО1 «понарожала уродов», тем самым унизив её честь и достоинство.

Допрошенные в ходе судебного заседания свидетели ФИО2 и ФИО3, показания, данные в прокуратуре, подтвердили, также суду пояснили, что слышали, как Миналиева М.С. входе словесного конфликта высказала в адрес ФИО1 выражения в грубой неприличной форме: «понарожала уродов». Также пояснили, что Миналиева М.С. часто высказывается в адрес жителей дома нелицеприятно, оскорбляют всех соседей, провоцируют скандалы. В этот день ФИО1 вешала белье, и Миналиева М.С. стала ей высказывать претензии о том, что она подкупила строителей на ремонт подъезда в первую очередь. Затем стала кричать о том, что ФИО1 относится к категории женщин с низкой социальной ответственностью, и в окончании высказала грубо, что ФИО1 сама такая и «понарожала уродов».

Вина Миналиевой М.С. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 5.61 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, копией заявления ФИО1, адресной справкой на Миналиеву М.С., копией Формы №1, копией извещением от 18.12.2024г., письменными объяснениями ФИО1 от 22.11.2024г., письменными объяснениями ФИО2 от 20.12.2024г., письменными объяснениями ФИО3 от 20.12.2024г., а также показаниями потерпевшей ФИО1, и свидетелей ФИО2, ФИО3, данных в ходе судебного заседания.

Унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, это оскорбительные жесты, знаки, символы и речевые конструкции, не связанные с употреблением обсценной лексики.

Слово «урод», используется в качестве обозначения человека с дурными свойствами характера. Не является обсценным (матерным), но выражает экспрессивную негативную оценку поведения человека, свойств его личности и т.п. и характеризуется в словарях как бранное.

Выражение «понарожала уродов», употребленное в рассматриваемой ситуации, является бранным и неприличным. В данном случае носит оскорбительный характер. Содержит информацию о том, что потерпевшая – человек с дурными свойствами характера, вызвавшего у автора высказывания неудовольствие, раздражение, гнев. Эта информация носит негативный характер, она представлена в форме оценочного суждения.

Однако, выражение «понарожала уродов», является оскорбительным, поскольку выражено адресно с употреблением бранной лексики, для потерпевшей ФИО1 являлось оскорбительным и очевидным, ее чувства матери оскорбили сравнив ее детей с «уродами». Своим высказыванием Миналиева М.С., нарушая нормы морали, приписывает себе более высокий статус, демонстрирует возможность разговаривать с потерпевшей, не соблюдая нормы культуры общения и речевого этикета, поставив потерпевшую в роль провинившегося, которой необходимо терпеть, не отвечая на брань, учитывая требования культуры общения и поведения.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Миналиевой М.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, т.к. она совершила оскорбление ФИО1, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в грубой, неприличной и иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Миналиевой М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Миналиевой М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Миналиевой М.С., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Миналиевой М.С., мировым судьей не установлено.

Суд исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.5.61, 29.9-29.10 КоАП РФ,

постановил:

**Миналиеву М.С., ДАТА** года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере **3000,00** рублей (трех тысяч рублей 00 копеек).

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платежного агента или банковского платежного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платежной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами".

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф подлежит оплате на следующие реквизиты: РЕКВИЗИТЫ.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

 Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня получения его копии.

 Мировой судья И.В. Чернецкая