Дело № 5-54-71/2025

91МS0054-01-2025-000246-68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское,

ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru)

03 марта 2025 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

**Ширмановой Т.А.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

УСТАНОВИЛ:

Ширманова Т.А., ДАТА года, около ВРЕМЯ минут, находясь по адресу: АДРЕС, причинила побои гражданину ФИО1, а именно: нанесла несколько ударов ладонью правой руки в область правого уха ФИО1, чем причинила потерпевшему физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст.115 УК РФ.

Действия Ширмановой Т.А. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Ширманова Т.А. факт конфликта не отрицала, вину не признала. Пояснила, что никаких побоев она не наносила, пояснив, что это ФИО1 избил ее.

Потерпевший ФИО1 в судебном заседании пояснил, что Ширманова Т.А. нанесла ему три удара ладонью правой руки в область правой щеки и уха. Пояснив, что Ширманова Т.А., приехала в гости к своей подруге ФИО2, где отдыхали он с компанией. Ширманова Т.А., сидела за столом возле него полубоком на угловом диване, все время отдыха она нелицеприятно отзывалась о мужчинах в целом, на замечания не реагировала. Когда ее стали игнорировать она стала его донимать физически, сначала несколько раз хлопнула его ладонью по лицу, потом ударила по затылку, эти удары были для него не болезненными, но неприятными, а потом ударила его по правой стороне лица и правого уха два раза, эти удары причинили ему физическую боль, он схватил ее за руку и ее же рукой с силой ударил ее по лицу. После чего Ширманова Т.А. стала на него бросаться, кричать полезла драться, порвала на нем футболку. Дабы прекратить дальнейший конфликт он со своей компанией ушел.

Свидетель ФИО2 пояснила, что она сидела в машине со своим парнем, который в ней уснул, она пошла в дом и села за стол за которым находились ФИО1. Ширманова Т.А., ФИО3 и ФИО4 С момента как она пришла до начала конфликта ФИО1 с Ширмановой Т.А. прошло не больше пяти минут, может меньше. Она не видела как Ширманова Т.А. наносила удары ФИО1. присутствовала только когда ФИО1 стал избивать Ширманову Т.А. Утверждает, что ФИО1 нанес примерно пять ударов Ширмановой Т.А. по лицу, затем Ширманова Т.А. стала провоцировать ФИО1 на дальнейший конфликт, бросалась на него, она и ее друзья пытались их успокоить, затем конфликт стал продолжаться и в комнате где сидела дочь Ширмановой Т.А. – ИМЯ. После того как она стала просить прекратить конфликт ФИО1 со своими друзьями ушли из дома.

Свидетель ФИО4 суду пояснила, что она являлась очевидцем конфликта и Ширманова Т.А. действительно цепляла ФИО1 за столом и словесно и физически, несколько раз ударила его по лицу, по затылку, ее неоднократно просили прекратить свои высказывания в адрес ФИО1 и мужчин вцелом, однако она продолжала его провоцировать и когда она особенно сильно ударила ФИО1 он ее рукой ударил Ширманову Т.А. по лицу, после чего свидетель испугалась и отбежала в сторону, боясь подойти ближе. Также пояснила, что после того как Ширманова Т.А. стала кричать, и скандалить она, и ее друзья ушли от ФИО2.

Свидетель ФИО3 дал показания относительно конфликта аналогичные показаниям ФИО4

Исследовав материалы дела, допросив лицо, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшего, свидетеля ФИО2, ФИО3, ФИО4. судья приходит к выводу о виновности Ширмановой Т.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, поскольку данный факт подтверждается как письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, так и пояснениями фигурантов по делу и свидетельскими показаниями: протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 356008 от 13.02.2025 года; фототаблицей; справкой ГБУЗ РК «Симферопольская КБ СМП №6»; письменными объяснениями очевидцев, а также показаниями свидетелей, данных ими в судебном заседании.

В производстве мирового судьи находятся два дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ в отношении Ширмановой Т.А. по факту причинения побоев ФИО1 и в отношении ФИО1 по факту причинения побоев Ширмановой Т.А.

Сопоставление материалов двух указанных дел об административных правонарушениях дает основание полагать, что между Ширмановой Т.А. и ФИО1 произошел обоюдный конфликт, в ходе которого Ширманова Т.А. со своей стороны нанесла ФИО1 удар в область правого уха, а ФИО1 со своей стороны нанес два удара Ширмановой Т.А., чем наносили друг другу незначительные повреждения, не причинившие вред здоровью, и причинили друг другу физическую боль.

ФИО1 в мед учреждение не обращался, однако следуя из его показаний и показаний свидетелей ФИО4 и ФИО3, они непосредственно были очевидцами произошедшего и с самого начала видели поведение Ширмановой Т.А., а также были очевидцами как она била ФИО1 неоднократно.

При таких обстоятельствах судья приходит к выводу, что вина Ширмановой Т.А. доказана.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №5 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017 (вопрос 5), указывается, что обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. ст. 6.1.1 или 7.27 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных предусмотренных законом формах; согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об указанных административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судьями районных судов.

В случае если административное расследование не осуществлялось, а производились действия в соответствии с нормами УПК РФ в рамках досудебного производства по уголовному делу, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 6.1.1 и 7.27 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Ширмановой Т.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Ширмановой Т.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Ширмановой Т.А. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ширмановой Т.А., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Так Ширманова Т.А. имеет постоянный доход от трудовой деятельности, имеет ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. При этом учитывается, что Ширманова Т.А. имеет стабильный доход.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть Ширманову Т.А. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья.

ПОСТАНОВИЛ:

**Ширмановой Т.А., ДАТА** года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере **5000,00** (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: РЕКВИЗИТЫ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения его копии, а также в тот же срок, непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым.

Мировой судья И.В. Чернецкая