## Дело № 5-54-77/2022

91МS0054-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 апреля 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Ящука Михаила Павловича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, (паспортные данные.........), официально не трудоустроенного, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, по ст. 7.17 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ящук М.П., дата примерно в время, находясь во дворе дома, расположенного по адресу: адрес, принадлежащий фио, на почве личных неприязненных отношений, умышленно бросил в окно молоток, в результате чего разбил оконное стекло, тем самым причинил фио материальный ущерб на сумму 3500 рублей. Материальный ущерб не возмещен.

В судебное заседание Ящук М.П. не явился, о дате и времени судебного заседания извещался по адресу, указанному в протоколе. Ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Потерпевшая фио в судебном заседании пояснила, что конфликт с Ящуком М.П. был с ее братом, который проживает в ее доме, ущерб не возмещен.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В связи с вышеизложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие правонарушителя.

Вина Ящука М.П. подтверждается протоколом об административном правонарушении 82 01 № 032468, от дата, письменными объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, объяснениями потерпевшей, протоколом осмотра места происшествия, фототаблицей, справкой о стоимости поврежденного имущества.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в действиях Ящука М.П. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 7.17 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Ящуку М.П. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Ящука М.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Ящука М.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Ящука М.П. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ящука М.П., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и общественную безопасность.

Руководствуясь ст.ст. 7.17, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Ящука Михаила Павловича,паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 500,00 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300545000772207142, постановление № 5-54-77/2022.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая