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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское,

ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru)

 02 апреля 2025 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении:

**Алиева З.Э.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

установил:

ДАТА года, в ВРЕМЯ минут, водитель Алиев З.Э., управляя транспортным средством – автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, на улице МЕСТО, при наличии признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил законного требования должностного лица, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и его бездействие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Транспортное средство - а/м «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежит Алиеву З.Э.

В судебном заседании Алиев З.Э. факт управления не отрицал, пояснив, что пьяным не был, отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения т.к. не доверяет прибору, а от медицинского освидетельствования отказался, поскольку не хотел оставлять машину без присмотра. Кроме того ссылается на то, что он не получал копии протоколов по данному делу.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности ФИО1, просил прекратить производство по делу в связи с тем, что согласно видеозаписи Алиеву З.Э. не разъяснены права в полном объеме, при составлении протокола об административном правонарушении права также не разъяснены. Сотрудник ГИБДД не требовал от Алиева З.Э. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и не требовал пройти медицинское освидетельствование, а лишь предлагал пройти, тогда как согласно закону водитель обязан выполнять законные требования сотрудника ГИБДД. Кроме того обратил внимание, что материалы дела не содержат доказательств вручения Алиеву З.Э. копии протокола об административном правонарушении и иных копий протоколов, поскольку как пояснил сотрудник ГИБДД подписи о их получении Алиев З.Э. ставил непосредственно после составления без получения копий, а как утверждает Алиев З.Э. он данные копии не получал.

Судья, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, защитника, допросив свидетеля сотрудника ГИБДД, составившего протокол – ФИО2, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, о наличии в действиях Алиева З.Э. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Часть 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из протокола об административном правонарушении серии 82АП № 273417 от 11.02.2025 года - ДАТА года, в ВРЕМЯ минут, водитель Алиев З.Э., управляя транспортным средством – автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, на улице МЕСТО, при наличии признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил законного требования должностного лица, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и его бездействие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Факт невыполнения Алиевым З.Э. законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 273417 от 11.02.2025 года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 063546 от 11.06.2025 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО №024436 от 11.02.2025 года, протоколом о задержании транспортного средства серии 82ПЗ № 082025 от 11.02.2025 года, справкой от 12.02.2025 года, карточкой операций с ВУ, сведениями о привлечении, видеозаписью, а также свидетельскими показаниями ФИО2, данных в судебном заседании.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. №1882.

Согласно разделу I п. 2 названных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством, протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, у Алиева З.Э. сотрудниками полиции выявлены следующие признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно п. 8 раздела III вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления на медицинское освидетельствование Алиева З.Э. был отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Ответственность по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за отказ от прохождения медицинского освидетельствования.

В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством, проведение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено сотрудниками полиции посредством видеофиксации.

Учитывая изложенное, у сотрудников ГИБДД имелись законные основания для направления Алиева З.Э. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, что и было установлено в ходе рассмотрения дела.

Нарушений, установленного законом порядка, составления протоколов и проведение иных обеспечительных мер по делу, судом не установлено.

Учитывая положения п. 2.3.2, п. 2.7 Правил дорожного движения, мировой судья находит, что в деянии Алиева З.Э. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.3.2 ПДД РФ.

В действиях Алиева З.Э. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Алиева З.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Суд не принимает во внимание доводы защитника относительно не разъяснения прав при составлении протокола об административной ответственности и недостаточности объема разъяснения прав, поскольку как согласно видеозаписи права, предусмотренные ст. 51 Конституции и ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены Алиеву З.Э. до начала проведения обеспечительных мер в объёме, предусмотренном данными статьями и нормы КоАП РФ не предусматривает обязанность сотрудника разъяснять права повторно при совершении каждого процессуального действия. Также является не основанном на законе и доводы защитника относительно неправомерной формы требования сотрудника ГИБДД пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку из видеозаписи усматривается, что сотрудник ГИБДД предложил Алиеву З.Э. пройти указанные освидетельствования, от которых он отказался, при этом законом не предусмотрена какая либо форма требования на их прохождение, кроме как в виде предложения пройти, и право лица согласится или отказаться от их прохождения не может быть нарушено.

Также суд считает несостоятельными доводы лица, привлекаемого к административной ответственности относительно того, что он не захотел проходить освидетельствование на месте и в медицинском учреждении в виду недоверия к аппарату алкотектора и оставления машины в месте остановки, т.к. его несогласие с действиями сотрудника ГИБДД не освобождают его от обязанности прохождения освидетельствования при наличии признаков опьянения, кроме того из видеозаписи усматривается, что Алиев З.Э. дает показания относительно употребления спиртосодержащей продукции и согласия с правонарушением.

Несостоятельными являются и доводы относительно не вручения Алиеву З.Э. копий протоколов по данному делу, поскольку как пояснил свидетель - сотрудник ГИБДД ФИО2 копии вручены все и разъяснено, что с копией протокола о задержании т/с ему необходимо явится за автомобилем на штрафплощадку. Алиев З.Э. в свою очередь пояснил, что транспортное средство он забирал и предъявлял при этом копию протокола о задаржании т/с.

Таким образом, судья полагает, что вина Алиева З.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Алиева З.Э. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.к. он в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, таким образом, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ), либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 УК РФ).

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Алиева З.Э. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
Алиева З.Э. в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 12.26 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Алиева З.Э., ДАТА** года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 45**000 (сорок пять тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год шесть месяцев**.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: РЕКВИЗИТЫ.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платежного агента или банковского платежного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платежной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами".

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60.

 Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ обязать лицо, привлекаемое к административной ответственности в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления сдать водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым (Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. 50 лет Октября, д. 46). При наличии водительского удостоверения на право управления трактором, самоходной машины и других видов техники, данное удостоверение сдать в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым (по адресу: 295022, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская, д. 198), в те же сроки.

В случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения его копии.

 Мировой судья И.В. Чернецкая