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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 мая 2020 года пгт.Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.1 КоАП РФ, в отношении

Пантелюка Богдана Васильевича, ...паспортные данныеадрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес/адрес

установил:

17.02.2020 г. в 11 часов 00 минут Пантелюк Б.В., находясь на границе земельного участка, расположенного вблизи адрес, принадлежащего Михальчук Оксане Николаевне,паспортные данные, имеющего кадастровый номер 90:05:201101:877, самовольно, то есть вопреки установленному ст.35 Конституции РФ праву иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им

как единолично, так и совместно с другими лицами, никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда, Федерального закона от 24.07.2007 года № 221-ФЗ « О кадастровой деятельности», Приказу Министерства экономического развития Российской Федерации от 01.03.2016 г. № 90» Об утверждении требований к точности и методам определения координат характерных точек границ земельного участка, требований к точности и методам определения координат характерных точек контура здания, сооружения или объекта незавершенного строительства на земельном участке, а также требований к определению площади здания, сооружения и помещения», осуществил замер указанного участка, после чего извлек межевые колья, тем самым нарушив границу между земельными участками, установленных в соответствии с действующим законодательством, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.19.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Пантелюк Б.В. не явился, о времени и дате проведения судебного заседания извещен надлежащим образом по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В связи с вышеизложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие правонарушителя.

Судья исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина Пантелюка Б.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Административная ответственность по статье 19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам.

Общим объектом рассматриваемого правонарушения является порядок управления. Родовым (видовым) объектом - установленный в нормативных правовых актах порядок реализации гражданами и должностными лицами своих субъективных прав.

Таким образом, самоуправство посягает на установленный в государстве порядок управления, порядок осуществления гражданами принадлежащих им прав.

Вина Пантелюка Б.В. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ст.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)19.1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно протоколом об административном правонарушении РК №290685 от 27.02.2020г., объяснениями Пантелюка Б.В., объяснениями Михальчука А.А., объяснениями Степанова О.В., протоколом осмотра места происшествия.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Пантелюка Б.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст.19.1 КоАП РФ, поскольку он самовольно извлек межевые колья, тем самым нарушив границу между земельными участками.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Пантелюку Б.В. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Пантелюка Б.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Пантелюка Б.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Пантелюка Б.В. правильно квалифицированы по ст.19.1 КоАП РФ, т.к. он самовольно извлек межевые колья, тем самым нарушив границу между земельными участками.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Пантелюка Б.В., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
Пантелюка Б.В., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность Пантелюка Б.В., суд считает необходимым назначить административное наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией ст. 19.1 КоАП.

Руководствуясь ст.ст. 19.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

постановил:

Пантелюка Богдана Васильевича,...паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 100 (сто) рублей штрафа.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя : Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35620000, КБК 82811601193019000140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Чернецкая