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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское,

ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru)

 24 марта 2025 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении:

**Гончарука Е.Л.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

установил:

 ДАТА года в ВРЕМЯ минуты, водитель Гончарук Е.Л. на МЕСТО, управляя транспортным средством-автомобилем МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, повторно, в течение года, совершил выезд на полосу встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.11 и дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» ПДД РФ, чем нарушил п. 1.3, п.9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации.

 Гончарук Е.Л. в судебном заседании факт пересечения дорожной разметки 1.11 не отрицал, однако с правонарушением не согласился, поскольку считает, что привлечение его в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4  ст. 12.15  КоАП РФ незаконным, так как был вынужден нарушить правила ПДД и спрятать машину по сигналу тревоги воздушной опасности.

 Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности, допущенный по ходатайству Гончарук Е.Л. – ФИО1 просил учесть положительные характеристики Гончарука Е.Л. и не лишать права управления транспортным средством, поскольку работа водителем это его единственный источник дохода.

 Изучив материалы дела об административном правонарушении,  предусмотренном ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ,  суд пришел к выводу о доказанности вины Гончарука Е.Л.,  в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5  ст. 12.15  КоАП РФ, по следующим основаниям.

Статьей 12.15 ч.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

   Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Статьей ч. 1 ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 В соответствии с пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

 Линия горизонтальной разметки 1.11 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения - разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений на участках дорог, где перестроение разрешено только из одной полосы; обозначает места, где необходимо разрешить движение только со стороны прерывистой линии (в местах разворота, въезда и выезда с прилегающей территории). Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано, что движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, Гончарук Е.Л., постановлением №18810080220001197211 от 21.11.2024 года, привлечён к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 02.12.2024 года. Штраф Гончаруком Е.Л. оплачен.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении серии 82 АА №121652 от 23.01.2025 г., Гончарук Е.Л. совершил правонарушение на МЕСТО, управляя транспортным средством - автомобилем МАРКА,государственный регистрационный знак НОМЕР, повторно, в течение года, совершил выезд на полосу встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.11 и дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» ПДД РФ, чем нарушил п. 1.3, п.9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации.

Принимая, что данное правонарушение совершено повторно в течение года, то его деяния правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Со схемой правонарушения Гончарук Е.Л. согласился, что подтверждается его подписью в схеме.

Также Гончарук Е.Л. согласился с правонарушением в протоколе об административном правонарушении и дал признательные показания, а именно в графе протокола: «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» Гончарук Е.Л. собственноручно высказал позицию, что «начал маневр на прерывистой, не успел закончить, с нарушением согласен, раскаиваюсь, прошу строго не наказывать», и удостоверил подписью. Кроме того факт пересечения линии дорожной разметки 1.11 в зоне действия дорожного знака 3,20 подтверждается видеозаписью.

Доводы лица, о том, что он не согласен с постановлением о привлечении его по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не могут быть приняты во внимание, поскольку данное постановление вступило в законную силу и не обжаловано.

В п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано, что при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

При таких обстоятельствах, судья приходит к выводу, что протокол об административном правонарушении, копия постановления о привлечении к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выписка из базы ГИБДД, являются допустимыми и относимыми доказательствами и достаточными для установления вины Гончарука Е.Л., поскольку он, будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ 02.12.2024 года, исполнил постановление (оплатил штраф), т.е. повторно совершил аналогичное правонарушение 23.01.2025 года.

Санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрено ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи в виде наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Таким образом, выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, подлежит квалификации по ч. 5 [ст. 12.15 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.15_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) в случае, если оно было совершено в течение года со дня окончания исполнения постановления, которым указанное лицо уже было подвергнуто административному наказанию за совершение аналогичного правонарушения.

Поскольку Гончарук Е.Л. совершено правонарушение повторно, то его действия квалифицируются по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Вина Гончарука Е.Л. в совершении правонарушения подтверждается совокупностью доказательств:  протоколом об административном правонарушении серии 82 АА №121652 от 23.01.2025 г.; копией постановления №18810080220001197211 от 21.11.2024 года по делу об административном правонарушении; схемой места совершения административного правонарушения, видеозаписью, информацией о привлечении, распечаткой из «ФИС ГИБДД М», рапортом сотрудника относительно места остановки лица, совершившего правонарушение, копией водительского удостоверения, дополнением к административному протоколу об административном правонарушении серии 82 АА №12165, а также показаниями Гончарука Е.Л, данных в судебном заседании.

Суд не принимает во внимание доводы лица, привлекаемого к административной ответственности о том, что незаконно привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку штраф, наложенный постановлением № 18810080220001197211 от 21.11.2024 года, Гончарук Е.Л., в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ оплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, т.е. Гончарук Е.Л. не оспаривал о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и был с ним согласен.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о доказанности вины Гончарука Е.Л., квалифицируя его действия по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Гончарука Е.Л. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается признание вины, наличие ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
Гончарука Е.Л. в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

 Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания Гончаруку Е.Л. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15  КоАП РФ,  судом учитывается характер совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие обстоятельств смягчающих  и отягчающих административную ответственность.

Руководствуясь частью 5 статьи 12.15, ст.29.9  КоАП РФ

постановил:

**Гончарука Е.Л.,** ДАТА года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок **1 (один) год**.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая