Дело № 5-54-93/2022

91МS0054-телефон-телефон-96

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 23 марта 2022 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района адрес Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

 фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, (паспортные данные.........), состоящего в фактически супружеских отношениях, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, инвалида второй группы, официально не трудоустроенного, проживающего по адресу: адрес, наименование организации улица 4 участок 74, зарегистрированного по адресу: адрес, по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата, приблизительно в время, находясь по адресу: адрес, наименование организации ул. 4 участок 74, в ходе конфликта между фио и фио, фио нанес фио удар топорищем по голове, чем причинил потерпевшему физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия фио УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании фио, факт конфликта не отрицал, пояснил, что он защищался, т.к. фио причинил фио побои.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен, согласно телефонограмме просил рассмотреть дело без его участия.

Исследовав материалы дела, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности, судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, поскольку данный факт подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 033264 от дата, пояснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, объяснениями потерпевшего.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата (вопрос 5), указывается, что обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. ст. 6.1.1 или 7.27 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных предусмотренных законом формах; согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об указанных административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судьями районных судов.

В случае если административное расследование не осуществлялось, а производились действия в соответствии с нормами УПК РФ в рамках досудебного производства по уголовному делу, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 6.1.1 и 7.27 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Суд не принимает во внимание доводы фио о том, что он защищался, поскольку в отношении него фио никаких насильственных действий не применял. фио ударил фио, когда тот, уже не совершал никаких действий и в отношении фио.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается состояние здоровья фио

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. При этом учитывается, что фио является инвалидом 2 группы и к нему не могут быть применены наказания в виде ареста и обязательных работ.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть фио административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

 Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон. УИН 0410760300545000932206144.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района адрес в течение 10 суток со дня получения его копии, а также в тот же срок, непосредственно в Нижнегорский районный суд адрес.

Мировой судья И.В. Чернецкая