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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 июня 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении

Лынгура Сергея Александровича, ...паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, пгт. Красногвардейское, ул. ...название

установил:

Водитель Лынгур С.А., 03.04.2021 года в 23 час 37 минут на адрес в пгт. Красногвардейское Республики Крым в районе дома № 6 в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения, управлял транспортным средством Тойота Королла, регистрационный знак ТС, в состоянии алкогольного опьянения.

Транспортное средство Тойота Королла, регистрационный знак ТС принадлежит Лынгуру С.А.

В судебном заседании Лынгур С.А вину не признал и пояснил, что не управлял транспортным средством, за рулем был его знакомый Ширяев С.В., которого он попросил свозить в магазин за продуктами.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, адвокат Соляр В.В., просил прекратить производство по делу в виду того, что у сотрудников ГИБДД отсутствовали основания для проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Лынгур С.А., поскольку он не являлся водителем.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозапись, допросив свидетелей Епишкина Д.В., Благодаткина Д.В., Ключникова Д.А., Ширяева С.В., Васильченкова В.В., Карнауха Е.Н., Шульгу И.С., Шульга Е.В., приходит к выводу о том, что вина Лынгура С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Вина Лынгура С.А. подтверждается протоколом об административном правонарушении 82 АП № 097156 от 03.04.2021 года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 017928 от 03.04.2021года, Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА №137405 от 03.04.2021 года, протоколом 82 ПЗ № 037171 от 03.04.2021 г. о задержании транспортного средства, видеозаписью. Факт управления транспортным средством водителем Лынгур С.А., подтверждается показаниями свидетеля Шульги И.С., объяснениями пассажира Ширяева С.В., данными им 03.04.2021 года и объяснениями самого Лынгура С.А., данными им 03.04.2021 года.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008г.

Согласно разделу I п. 3 названных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством серии 82ОТ № 017928 от 03.04.2021 года, у Лынгура С.А. сотрудниками полиции выявлены следующие признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы.

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно Акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА №137405 от 03.04.2021 года, Лынгур С.А. находился в состоянии опьянения, т.к. результат алкотектора показал 1,03 миллиграмм на литр выдыхаемого воздуха, с результатами освидетельствования, лицо, привлекаемое к административной ответственности согласился.

Судья, оценивает критично показания свидетеля Ширяева С.В., данные им в ходе рассмотрения дела судом, относительно того, что он управлял транспортным средством, а не Лынгур С.А., поскольку данные показания противоречат его первичным показаниям, данными им 03.04.2021 года, а также не согласуются с объяснениями Лынгура С.А., данными им 03.04.2021 года и показаниями свидетеля Шульги И.С., который непосредственно помогал водителю Лынгуру С.А. выйти из машины после ДТП с места водителя.

Суд не принимает во внимание показания свидетелей Епишкина Д.В., Благодаткина Д.В., Ключникова Д.А., относительно того, что с места, где они отдыхали вместе с Лынгур С.А., за рулем автомобиля отъезжал Ширяев С.А., поскольку факт того, что сначала автомобилем управлял Ширяев С.А. не исключает обстоятельств, что в момент ДТП за рулем был Лынгур С.А.

Как пояснил свидетель Шульга И.С., он подъехал к месту ДТП непосредственно сразу, и помогал Лынгур С.А. выйти с автомобиля, при этом на водительском месте сидел Лынгур С.А.

Факт того, что Шульга И.С. был на месте ДТП и помогал выйти с автомобиля водителю подтвердила и свидетель Шульга Е.В.

Как пояснили в судебном заседании свидетели Васильченков В.В., Карнаух Е.Н. они подъехали к месту ДТП через 3 минуты. При этом, Лынгур С.А. пояснил, что он находился за рулем. Ширяев С.А. также давал объяснения, что он являлся пассажиром, об административной ответственности за дачу ложных показаний был предупрежден.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Лынгура С.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.7 ПДД РФ и квалифицирует его действия как управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. В действиях Лынгура С.А. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность Лынгура С.А., в соответствии со ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Лынгура Сергея Александровича, ...паспортные данные,признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год шесть месяцев**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Красногвардейскому району), счет получателя платежа 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, ИНН 9105000100, КПП 910501001, ОКТМО 35620000 (идентификатор 18810491212000001192). Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д. 60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ обязать Лынгура С.А. в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления сдать в ОГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району Республики Крым (Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. 50 лет Октября, д.46) водительское удостоверение.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая