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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 марта 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района адрес Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Фандюшина Виктора Владимировича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные.........), холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, наименование организации, ул. 12, уч. 82, по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Фандюшин В.В., дата приблизительно в время, находясь по адресу: адрес, наименование организации, ул. 12, уч. 82, в ходе конфликта с фио, нанес ей два удара рукой в область лица, чем причинил потерпевшей физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Фандюшина В.В., ИОПДН ОМВД России по адрес фио квалифицированы по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Фандюшин В.В. факт нанесения телесных повреждений не отрицал, пояснив, что нанес два удара потерпевшей, поскольку она имела намерения похитить у него деньги и телефон.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена, просила рассмотреть дело без ее участия.

Исследовав материалы дела, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, судья приходит к выводу о виновности Фандюшин В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, поскольку данный факт подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 033263 от дата, пояснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, объяснениями потерпевшей, Актом судебно-медицинского освидетельствования № 6 от дата.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата (вопрос 5), указывается, что обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. ст. 6.1.1 или 7.27 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных предусмотренных законом формах; согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об указанных административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судьями районных судов.

В случае если административное расследование не осуществлялось, а производились действия в соответствии с нормами УПК РФ в рамках досудебного производства по уголовному делу, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 6.1.1 и 7.27 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении, объективная сторона правонарушения выражена как причинение насильственных действий, однако как установлено судом, Фандюшин В.В., нанес потерпевшей побои.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Фандюшина В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Фандюшина В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Фандюшина В.В., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Фандюшина В.В., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Фандюшин В.В., официально не трудоустроен, работает по найму, доход не постоянный.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть Фандюшина В.В. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Фандюшина Виктора Владимировича, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая