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91МS0054-01-2021-000481-75

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 мая 2021 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Скоробогатько Сергея Сергеевича, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего директором наименование организации, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес/Ленина,49а/21, по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК 384453 от02.04.2021 года Скоробогатько С.С., 11 марта 2021 года приблизительно в 23 часа 55 минут, находясь по адресу: адрес, возле магазина «Зоомагазин» в ходе словесного конфликта с Карпик А.С. нанес ему побои, а именно: один удар головой в область лица, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Скоробогатько С.С. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Бондаренко А.А. квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Скоробогатько С.С. вину не признал и пояснил, что был словесный конфликт, однако телесных повреждений потерпевшему он не причинял. Конфликт возник из-за того, что потерпевший в ночное время суток очень громко включал музыку в автомобиле, что мешало ему и его родным отдыхать, в результате чего он вышел на улицу и для того чтобы привлечь внимание водителя, который отсутствовал в это время в автомобиле, несколько раз постучал по машине. После того как Карпик А.С. вышел из магазина между ними произошел словесный конфликт, факт того, что он его не подтверждают его сыновья Скоробогатько П.С. и Скоробогатько Н.А.

Потерпевший Карпик А.С. в судебном заседании пояснил, что Скоробогатько С.С. нанес ему удар головой в область лица, в результате чего у него пошла кровь из носа.

Исследовав материалы дела, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, свидетелей: Мещерякову А.А., Скоробогатько П.С. и Скоробогатько Н.А., эксперта Котляр А.А., судья приходит к выводу о недоказанности вины Скоробогатько С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, судебно-медицинская экспертиза проводилась по делу на основании постановления № 0227 от 11.03.2021 года должностного лица, однако в нарушение установленного порядка с данным определением не были ознакомлены лицо, привлекаемое к административной ответственности, что влечет нарушение требований закона относительно получения доказательств и соответственно их исключение.

Суд относится критически к показаниям свидетеля Мещеряковой А.А., поскольку они не согласуются с иными доказательствами по делу. Как пояснила в судебном заседании свидетель Мещерякова А.А. она видела, как Скоробогатько С.С. нанес удар головой в лицо Карпику С.А., поскольку находилась рядом с конфликтующими, при этом как пояснил в судебном заседании сам Карпик С.А. он вышел к Скоробогатько С.С. из магазина сам. Кроме того, при освидетельствовании в этот же день у Карпика А.С. никаких телесных повреждений не обнаружено.

Как пояснила в судебном заседании эксперт Котляр А.А. при воздействии травмирующей силы, в результате которой выступает кровь, телесные повреждения сохраняются от трех до 14 дней.

Как пояснил несовершеннолетний свидетель Скоробогатько Н.А., допрошенный в присутствии законного представителя Скоробогатько Е.Д., он вышел со двора вместе с отцом, и весь конфликт происходил на его глазах, и он не видел, чтобы Скоробогатько С.С. наносил удары Карпику А.С., Карпик А.С. бегал вокруг машины но из-за того что боялся собаку.

Как пояснил в судебном заседании свидетель Скоробогатько П.С., он стоял на балконе вместе с Скоробогатько Е.Д., затем она спустилась во двор и стояла возле открытой калитки. Весь конфликт Скоробогатько П.С. наблюдал от начала до конца, Скоробогатько С.С. не бил Карпика А.С., был словесный конфликт между ними, и Карпик А.С. все время перемещался вокруг машины, так боялся собаки.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со статьей 26.2 указанного Кодекса доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Учитывая, что описанные свидетелем Мещеряковой А.А. и потерпевшим Карпиком А.С., удар головой в лицо, причинивший выделения крови из носа, должен был повлечь видимые поверхностные или внутренние повреждения, и принимая во внимание, что осмотр в этот же день не выявил никаких телесных повреждений на лице у потерпевшего Карпика А.С., а также принимая во внимание показания иных свидетелей относительно того, что Скоробогатько С.С. не наносил удары потерпевшему, суд считает, что в действиях Скоробогатько С.С. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Поскольку виновность Скоробогатько С.С. в совершении правонарушения, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ не установлена, с соблюдением требований статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых возбуждено производство по делу об административном правонарушении, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении Скоробогатько С.С. подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 1.5, 1.6, 1.7, 6.1.1, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Скоробогатько Сергея Сергеевича, ...паспортные данные, о привлечении его к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии, а также в тот же срок, непосредственно в Нижнегорский районный суд Республики Крым.

Мировой судья И.В. Чернецкая