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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Блоцкого Николая Николаевича, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей ...дата, паспортные данные, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Блоцкий Н.Н., 11 августа 2019 года приблизительно в 21 час 40 минут, находясь возле магазина «Мечта», расположенного по адресу: адрес, Блоцкий Н.Н. нанес Печерскому В.Ю. удары по голове, шее, и телу, а именно: нанес несколько ударов ногами и руками в область головы, телу и конечностей, чем причинил потерпевшей физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Блоцкого Н.Н. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Умриловым М.Ю. квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Блоцкий Н.Н., вину не признала, и пояснил, что он удары не наносил, это Печерский В.Ю. напал на него и на Заец А.А.

Представитель Блоцкого Н.Н. – адвокат Дацюк В.А. поддержал позицию своего подзащитного, высказал позицию об отсутствии доказательств вины Блоцкого Н.Н.

Потерпевший Печерский В.Ю. в судебном заседании пояснил, что Блоцкий Н.Н. и Заец А.А. напали на него, и Блоцкий Н.Н. нанес ему множественные удары ногами и руками по голове и телу.

Исследовав материалы дела, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, свидетеля Заец А.А., судья приходит к выводу о виновности Блоцкого Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, поскольку это подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № РК телефон от 25.03.2021 года; пояснениями Печерского В.Ю., Актом судебного-медицинского освидетельствования № 399 от 27.08.2019 года, копией приговора от 17.12.2019 года, вступившего в законную силу 28.12.2019 года, а также показаниями Блоцкого Н.Н., Печерского В.Ю.

Ранее Блоцкий Н.Н. к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ не привлекалась.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017 (вопрос 5), указывается, что обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. ст. 6.1.1 или 7.27 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных предусмотренных законом формах; согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об указанных административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судьями районных судов.

В случае если административное расследование не осуществлялось, а производились действия в соответствии с нормами УПК РФ в рамках досудебного производства по уголовному делу, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 6.1.1 и 7.27 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями.

В судебном заседании Заец А.А. дал аналогичные показания как и при рассмотрении уголовного дела, а именно: пояснил, что он с Блоцким Н.Н. отдыхал возле клуба, пили пиво, где-то с половины восьмого вечера, затем в половине десятого пошли в сторону дома. Проходя мимо магазина «Мечта» они увидели, что в кустах сидит человек, как потом он узнал позже, это был Печерский В.Ю. Он, Заец А.А., и Блоцкий Н.Н. шли и разговаривали между собой, проходя мимо человека, тот неожиданно напал на него и стал выдавливать глаза, он, Заец А.А., стал звать на помощь Блоцкого Н.Н., что происходило дальше он не видел, так как не мог открыть глаза. Отошел в сторону, глаза слезились, и потом уже через несколько минут подойдя к магазину, увидел Блоцкого Н.Н., которому оказывали помощь продавцы.

Суд оценивает показания критически, поскольку они не согласуются с Актом судебно-медицинского освидетельствования № 399 от 27.08.2019 года, согласно которому у Печерского В.Ю. при осмотре врачом травматологом были обнаружены повреждения в виде ушибов головы, тела, конечностей.

Как усматривается из материалов дела, 17.12.2019 года приговором мирового судьи судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Блоцки Н.Н., признан невиновным в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 115 УК РФ, оправдан в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 115 УК РФ.

При рассмотрении указанного уголовного дела, судом установлены обстоятельства нанесения Печерскому В.Ю. телесных повреждений Блоцким Н.Н., однако его действия не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Блоцкого Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Блоцкого Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Блоцкого Н.Н., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признаются наличие несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Блоцкого Н.Н., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть Блоцкого Н.Н. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Блоцкого Николая Николаевича, ...паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон 01 0101 140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии, а также в тот же срок, непосредственно в Нижнегорский районный суд Республики Крым.

Мировой судья И.В. Чернецкая