Дело № 5-54-129/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 мая 2018 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Грищука Дениса Михайловича, паспортные данные, гражданина РФ, вдовца, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, по ч. 1 ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Грищук Д.М., 25 апреля 2018 года в 17 часов 00 минут, находясь в доме № 1 по адрес в адрес, принадлежащий его соседям Шевченко, в ходе выяснения причин пропуска занятий в школе его сына Грищук Даниэля, паспортные данные, причинил телесные повреждения сыну Даниэлю, а именно нанес несколько ударов в область лица ладонью, чем причинил физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Грищука Д.М. инспектором ПДН ОПДН ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району Казимовым А.Р. квалифицированы по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Грищук Д.М. свою вину признал частично, пояснил, что ребенка не бил, ссадины на лице он получил ранее от игры в волейбол. Также пояснил, что действительно сын прятался в доме соседей от него, т.к. он пытался с ним поговорить по поводу пропуска занятий в школе, и в ходе конфликта он пытался забрать его домой, однако сын вырывался и упал на пол, при этом утверждает, что не наносил ему удары по лицу.

Вина Грищука Д.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № РК 163409 от 03.05.2018 года; письменными объяснениями несовершеннолетнего Грищука Д.Д., объяснениями несовершеннолетних очевидцев фио1., фио2., паспортные данные, согласно которым, они видели как Грищук Д.М., находясь у них дома два-три раза ударил своего сына Даниэля по лицу, актом судебно-медицинского освидетельствования № 138 от 27.04.2018 года, согласно которому у Грищука Д.Д. обнаружены повреждения – кровоподтек на лице, ссадины на шее, кровоподтек левой голени.

Выслушав объяснения Грищука Д.М., допросив несовершеннолетнего Грищука Д.Д. в присутствии психолога Кутецкой А.Ю., допросив классного руководителя Такутдинову Р.Д., начальника отдела по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Красногвардейского района, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Грищука Д.М. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

Суд не принимает во внимание доводы правонарушителя о том, что повреждения на лице сын получил от игры, так в течение судебного заседания путался в показаниях, сначала утверждал, что данные повреждения сын получил от игры в волейбол накануне – 24.04.2018 года, затем после свидетельских показаний классного руководителя, которая пояснила, что 25.04.2018 года утром у ребенка не было никаких повреждений на лице, Грищук Д.М. стал давать показания, что сын получил данные повреждения от игры в футбол после того как покинул школу.

Как пояснила в судебном заседании начальник отдела по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Красногвардейского района Грудницкая А.С., они прибыли к Грищук Д.М. примерно в половине шестого вечера, ребенок был явно заплаканный и на щеке видна была припухлость и покраснение, кроме того как пояснила Грудницкая А.С. им поступил сигнал от граждан о том, что отец избил ребенка и у него шла кровь.

Суд не принимает во внимание показания несовершеннолетнего Д.Д., что отец его не бил, поскольку при первичном допросе в присуствии управления по делам несовершеннолетних он прямо указывал на то, что отец его ударил по лицу, кроме того как пояснил психолог, присутствующая при допросе несовершеннолетнего, мальчик может искажать ситуация в целях защиты отца.

При таких обстоятельствах, суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ч. 1 ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Грищуку Д.М. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Грищука Д.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Грищука Д.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Грищука Д.М., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Грищука Д.М., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть Грищука Д.М. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Грищука Дениса Михайловича, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа 40101810335100010001, БИК 043510001, получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Красногвардейскому району) КБК 18811612000016000140, ИНН 9105000100, КПП 910501001, ОКТМО 35620000 (УИН 18880491180001634090).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая