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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское,

ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru)

 19 марта 2025 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

 **Бабошкина В.Г.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

УСТАНОВИЛ:

Бабошкин В.Г., ДАТА года, в ВРЕМЯ минут, находясь по адресу: МЕСТО, причинил гражданину ФИО1 побои, а именно: нанес два удара ладонью правой рукой в область лица, чем причинил потерпевшему физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст.115 УК РФ.

Действия Бабошкина В.Г. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Бабошкин В.Г. факт конфликта не отрицал, пояснил, что ФИО1 препятствовал ему пройти в подъезд, затем когда он насильно открывал дверь в подъезд он нанес ФИО1один удар ладонью правой руки в область лица и один удар ладонью правой руки в область плеча.

Потерпевший ФИО1 в судебном заседании пояснил, что в ходе конфликта Бабошкин В.Г. нанес ему один удар ладонью правой руки в область лица и один удар ладонью правой руки в область плеча.

Исследовав материалы дела, допросив лицо, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшего, судья приходит к выводу о виновности Бабошкина В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, поскольку данный факт подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 356085 от 17.03.2025г., рапортом об обнаружении правонарушения, справкой на лицо по учетам СООП, протоколом осмотра места происшествия, таблицей иллюстраций, письменными объяснениями Бабошкина В.Г., справкой из ГБУЗ РК «ЦРБ №2», материалами КУСП, а также признательными показаниями Бабошкина В.Г., данных в судебном заседании.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017 (вопрос 5), указывается, что обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. ст. 6.1.1 или 7.27 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных предусмотренных законом формах; согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об указанных административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судьями районных судов.

В случае если административное расследование не осуществлялось, а производились действия в соответствии с нормами УПК РФ в рамках досудебного производства по уголовному делу, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 6.1.1 и 7.27 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении серии 8201 № 356085 от 17.03.2025г. время совершения правонарушения – 20 часов 00 минут, однако в ходе судебного заседания судом было установлено, что время совершения правонарушения является – 19 час. 43 мин.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Бабошкина В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Бабошкина В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Бабошкина В.Г. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается раскаяние лица в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Бабошкина В.Г., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. При этом учитывается, что Бабошкин В.Г. имеет стабильный доход от трудовой деятельности по найму.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть Бабошкина В.Г. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

**Бабошкина В.Г., ДАТА** года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок **60** (шестьдесят) часов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 дней со дня получения его копии, а также в тот же срок, непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья И.В. Чернецкая