Дело № 5-54-145/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское,

ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru)

 13 апреля 2024 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

 **Зирка С.С.,** ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, по ст.6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Зирка С.С., ДАТА года, приблизительно в ВРЕМЯ минут, находясь по адресу своего проживания: АДРЕС, причинил побои своей матери ФИО1, ДАТА года рождения, являющейся инвалидом 2группы, а именно: нанес удар сувенирной зажигалкой, выполненной в виде пистолета по бедру левой ноги и левой руке, а также совершил насильственные действия, выразившиеся в причинении физической боли путем удушения, чем причинил потерпевшей физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Зирка С.С. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Зирка С.С. факт конфликта не отрицал, вину признал, в содеянном раскаялся. Пояснив суду, что всех обстоятельств не помнит т.к. находился в состоянии опьянения. Также пояснил суду, что он часто злоупотребляет спиртосодержащей продукцией, страдает алкоголизмом.

Потерпевшая ФИО1, суду пояснила, что она является инвалидом 2 группы, сын Зирка С.С. часто употребляет алкогольной продукцией, несколько раз кодировался от алкоголизма, однако в настоящее время опять продолжает злоупотреблять. Кроме того пояснила, что Зирка С.С. неоднократно причинял ей побои однако она не обращалась в органы полиции, однако на сегодняшний день, он продолжительное время злоупотребляет спиртосодержащей продукцией и постоянно скандалит. Во время последнего скандала, помимо нанесение побоев, он ее душил, от чего она чуть не задохнулась.

Исследовав материалы дела, допросив лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, судья приходит к выводу о виновности Зирка С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, поскольку данный факт подтверждается пояснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшей, письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении серии 8201 №101120 от 12.04.2024 года, письменным заявлением потерпевшей, справкой ИБДР, справкой на физическое лицо, письменными объяснениями потерпевшей, лица привлекаемого к ответственности и свидетелей, рапортом сотрудника об обнаружении признаков административного правонарушения, протоколом о доставлении, о задержании, справкой ГБУЗ, а также объяснениями потерпевшей, данных в судебном заседании.

Так потерпевшая продемонстрировала суду кровоподтек на шее, который возник в следствии удушения её Зирка С.С.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017 (вопрос 5), указывается, что обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. ст. 6.1.1 или 7.27 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных предусмотренных законом формах; согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об указанных административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судьями районных судов.

В случае если административное расследование не осуществлялось, а производились действия в соответствии с нормами УПК РФ в рамках досудебного производства по уголовному делу, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 6.1.1 и 7.27 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как нанесение побоев и иных насильственных действий, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Зирка С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Зирка С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Зирка С.С. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается раскаяние лица в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Зирка С.С., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. При этом учитывается, что Зирка С.С. злоупотребляет спиртосодержащей продукцией и в этот период времени является эмоционально не стабильным, потерпевшая проживает с Зирка С.С. по одному адресу. Также судья учитывает, что Зирка С.С. официально не трудоустроен, не имеет постоянного источника дохода.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым подвергнуть Таганского Н.А. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде ареста.

Руководствуясь статьями 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

**Зирка С.С., ДАТА года рождения**, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

Срок административного наказания в виде ареста исчислять с 18 часов 35 минут 12 апреля 2024 года.

Согласно ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая