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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail:ms55@must.rk.gov.ru)

 15 апреля 2024 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

 **Мулаева Ж.Х., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ**,

установил:

ДАТА года в ВРЕМЯ минут на МЕСТО, водитель Мулаев Ж.Х., управляя транспортным средством – автомобиль МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, не имея права управления транспортными средствами, и в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и его действия не содержит признаков уголовно наказуемого деяния. Отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в отделе ОМВД, расположенного по адресу: Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул. Ленина, 5.

В ходе рассмотрения дела Мулаев Ж.Х. факт управления не отрицал, пояснив суду, что отказался ехать в больницу и проходить освидетельствование на месте т.к. был в нетрезвом состоянии, выпил до того как сел за руль и после того как совершил ДТП. Также пояснил, что не является инвалидом 1-2 группы и не является военнослужащим.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, приходит к выводу о том, что вина Мулаева Ж.Х., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Часть 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Факт невыполнения Мулаев Ж.Х. законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвержден протоколом об административном правонарушении серии 82АП № 229093 от 14.04.2024 года, Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82АО № 031781 от 14.04.2024 года протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82МО № 012537 от 14.04.2024 года, схемой ДТП, копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, письменными объяснениями Мулаева Ж.Х., данных им в рамках КоАП, а также в рамках УПК, где от опрошен в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, копией заявления потерпевшего ФИО1, о завладении его транспортным средством - автомобиль МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, протоколами о доставлении и задержании Мулаева Ж.Х., видеозаписью.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Мулаев Ж.Х. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования, однако согласно Акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения у него наблюдались явные признаки опьянения, а именно: - запах алкоголя изо рта.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882.

Согласно разделу I п. 2 названных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из Акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения у Мулаева Ж.Х. сотрудниками полиции выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта.

При наличии указанного признака сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно п. 8 раздела III вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством Мулаева Ж.Х., освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено сотрудниками полиции с применением видеозаписи, которая содержит полную информацию о проводимых в отношении него мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении, его ответы, пояснения в рамках проводимых мер, наименование составляемых процессуальных документов в отношении него.

Учитывая изложенное, у сотрудников ДПС имелись законные основания для направления Мулаева Ж.Х. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, что и было установлено в ходе рассмотрения дела.

В соответствии с данными МВД России водительское удостоверение Мулаева Ж.Х. не выдавалось, права управления иными транспортными средствами не имеет.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Мулаева Ж.Х., имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку ее действиями нарушен п. 2.3.2 ПДД РФ. В действиях Мулаева Ж.Х. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Мулаев Ж.Х. не отстранялся от управления транспортным средством поскольку после ДТП был доставлен в отдел ОМВД по Красногвардейскому району и задержан.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Мулаева Ж.Х. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия Мулаева Ж.Х. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.к. он, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения и его бездействия не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния, таким образом, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Мулаева Ж.Х. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается признание вины, ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
Мулаева Ж.Х. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

 Принимая во внимание, что Мулаев Ж.Х., не имеет постоянного дохода, официально не трудоустроен, зарегистрирован не в субъекте в котором совершил правонарушение, подозревается в совершении преступления, а также тот факт, что Мулаева Ж.Х. не является инвалидом 1-2 группы, альтернативы назначения наказания по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ не имеется, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Мулаева Ж.Х. административного наказания в виде административного ареста на срок 15 (пятнадцать) суток.

 На основании ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

**Мулаева Ж.Х., ДАТА** года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного ареста на 15 (пятнадцать) суток.

Срок административного наказания в виде ареста исчислять с 14 часов 00 минут 14 апреля 2024 года.

Согласно ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.В. Чернецкая