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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское,

ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru)

 16 мая 2024 года пгт. Красногвардейское

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 54 мировой судья судебного участка № 55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.8 КоАП РФ, в отношении:

**Джураева А.З., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ**.

УСТАНОВИЛ:

Джураев А.З. ДАТА года в ВРЕМЯ минут, находясь по адресу проживания: АДРЕС, воспрепятствовал законной деятельности должностного лица – судебного пристава по ОУПДС, а именно: осуществлению привода его дочери – Джураевой М.А., которая является должником по исполнительному производству №166170/23/82014-ИП от 27.12.2023г., выразившееся возмущением о раннем визите, на неоднократные требования успокоится не реагировал, заявил, что его дочь никуда не поедет, сказал ей сесть в машину и резко начал движение, уехав в неизвестном направлении, при этом наехал правым передним колесом на правую ногу судебного пристава по ОУПДС ОСП по Красногвардейскому району ФИО1, который пытался остановить автомобиль.

В судебное заседание Джураев А.З. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, о чем поставил свою подпись в расписке. Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не заявил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки Джураева А.З. в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Административная ответственность по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно части 1 статьи 12 Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "О судебных приставах", в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

На основании части 2 статьи 12 указанного выше Закона, судебный пристав-исполнитель имеет право входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

В силу части 1 и части 4 статьи 14 Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "О судебных приставах", законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что Джураев А.З. ДАТА года в ВРЕМЯ минут, находясь по адресу проживания: АДРЕС, воспрепятствовал законной деятельности должностного лица – судебного пристава по ОУПДС, а именно: осуществлению привода его дочери – Джураевой М.А., которая является должником по исполнительному производству №166170/23/82014-ИП от 27.12.2023г., выразившееся возмущением о раннем визите, на неоднократные требования успокоится не реагировал, заявил, что его дочь никуда не поедет, сказал ей сесть в машину и резко начал движение, уехав в неизвестном направлении, при этом наехал правым передним колесом на правую ногу судебного пристава по ОУПДС ОСП по Красногвардейскому району ФИО1, который пытался остановить автомобиль.

Вина Джураева А.З. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: Актом обнаружения административного правонарушения от 04.03.2024 года, протоколом об административном правонарушении № 73 от 19.04.2024 года; рапортами судебного пристава по ОУПДС Красногвардейского района, почтовым уведомлением.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Джураева А.З., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Джураева А.З. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Джураева А.З., правильно квалифицированы по ст.17.8 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 17.8, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Джураева А.З., ДАТА** года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000,00 (одна тысяча рублей 00 копеек).

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕВИЗИТЫ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Г. Белова