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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 октября 2020 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Артюх Дарьи Викторовны, паспортные данные, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу № 290102 от 02.09.2019 года Артюх Д.В., 17 августа 2019 года в 18 часов 30 минут, находясь во подъезде дома № 4 по адрес в адрес, в ходе конфликта между ней и несовершеннолетним фио, паспортные данные, причинила телесные повреждения фио, а именно дергая его за руку и толкая он ударился головой об стену, чем причинила физическую боль и страдание, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Артюх Д.В. инспектором ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району фио квалифицированы по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Артюх Д.В. свою вину не признала и пояснила, что конфликт возник из-за того, что ее сын фио и фио часто конфликтуют, в результате чего она неоднократно обращалась к матери фио, чтобы та приняла воспитательные меры к своему сыну, поскольку никаких результатов ее обращение не принесли, она 17.08.2019 года, в результате очередного конфликта решила поговорить с Адилем сама. Зайдя в подъезд дома она стала ему говорить, что так себя вести нельзя на что он стал на нее ругаться, и махать руками, после чего она вышла с подъезда.

Допросив свидетелей несовершеннолетних: фио, Артюх фио, фио, допросив законного представителя потерпевшего фио, свидетелей фио, фио, фио, фио, фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Как усматривается из материалов дела, судебно-медицинская экспертиза проводилась по делу на основании определения должностного лица, однако в нарушение установленного порядка с данным определением не были ознакомлены лицо, привлекаемое к административной ответственности и законный представитель потерпевшего, что влечет нарушение требований закона относительно получения доказательств и соответственно их исключение.

В соответствии со статьей 26.2 указанного Кодекса доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Малолетние свидетели фио, фио и потерпевший фио будучи очевидцами событий, имеющих место быть 17.08.2019 года, при допросе их сотрудниками полиции и допросе в судебных заседаниях при первом, втором и третьем рассмотрении дела дают отличные друг от друга показания.

Так фио при первом рассмотрении дела судьей в судебном заседании 01.10.2019 года давал показания, что Артюх Д.В. ударила фио по голове и он ударился об стену, при рассмотрении дела 24.09.2020 года дал показания, что она ударила его ладонью по голове, но фио не ударялся головой об стену.

Несовершеннолетний фио при первичном допросе давал показания, что мать Артюк Д.В. дергала за руки фио, а при последнем допросе на вопросы вообще не отвечал.

Учитывая, что описанный свидетелем фио удар-толчок ладонью не мог причинить телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей головы, указанных в акте осмотра № 386 от 18.08.2019 года, а также принимая во внимание показания иных свидетелей относительно того, что Артюх Д.В. не заходила в подъезд, а находилась на входе в него, суд считает, что в действиях Артюх Д.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со статьей 26.2 указанного Кодекса доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Поскольку виновность Артюх Д.В. в совершении правонарушения, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ не установлена, с соблюдением требований статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых возбуждено производство по делу об административном правонарушении, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении Артюх Д.В. подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 1.5, 1.6, 1.7, 6.1.1, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Артюх Дарьи Викторовны, паспортные данные, о привлечении ее к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Определение может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления, а также опротестовано прокурором.

Мировой судья И.В. Чернецкая