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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское, ул.Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail:ms54@must.rk.gov.ru)

20 мая 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев материалы об административном правонарушении по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ в отношении:

**Мустафаева Ф.Ф., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ**.

установил:

ДАТА года в ВРЕМЯ минут по адресу проживания: АДРЕС, выявлено, что Мустафаев Ф.Ф. хранил при себе без цели сбыта вещество массой 0,37 г, которое согласно заключению эксперта № 41 экспертно-криминалистического центра МВД по Республике Крым от 21.04.2024 года является наркотическим средством – каннабис (марихуана).

В судебном заседании Мустафаев Ф.Ф. факт хранения не отрицал, вину признал.

Действия Мустафаева Ф.Ф. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ, как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств.

Виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 202757 от 02.05.2024 года; рапортом сотрудника ОМВД по Красногвардейскому району, фототаблицей, ходатайством Мустафаева Ф.Ф. и ФИО1, письменными объяснениями ФИО2 Мустафаева Ф.Ф., ФИО3, копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 8212 №006781 от 22.04.2024г., подпиской эксперта, заключением эксперта № 41 экспертно-криминалистического центра МВД по Республике Крым от 21.04.2024 года, согласно которому обнаруженное вещество является наркотическим средством – марихуана (каннабис), а также признательными показаниями лица, Мустафаева Ф.Ф., данных в судебном заседании.

Протокол об административном правонарушении, составленный в отношении Мустафаева Ф.Ф. соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

Таким образом, мировой судья считает подтвержденным факт совершения Мустафаевым Ф.Ф. правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ – то есть хранение наркотического средства без цели сбыта.

При таких обстоятельствах суд признает Мустафаева Ф.Ф. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания мировой судья руководствуется общими правилами наложения административных наказаний, принципами равенства перед законом, презумпцией невиновности, законности, индивидуализации ответственности, учитывает характер совершенного правонарушения, имущественное положение лица, который официально не трудоустроен, однако имеет постоянный доход от деятельности на полях.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность судом установлено признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Суд считает, что цель административного наказания может быть достигнута назначением наказания в виде административного штрафа.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, мировой судья полагает необходимым назначить административное наказание в виде штрафа в размере 4000 рублей.

Учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 КоАП РФ), судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих уничтожению.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5, судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 названного Кодекса.

Принимая во внимание, что изъятое у Мустафаева Ф.Ф. вещество растительного происхождения, которое согласно заключению является наркотическим средством, изъято из оборота, то оно подлежит уничтожению.

Руководствуясь ст.ст. 6.8, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

постановил:

**Мустафаева Ф.Ф., ДАТА** года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: РЕКВИЗИТЫ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая