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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Резолютивная часть 03 августа 2020 года

Мотивированное постановление 03 августа 2020 года

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №54 мировой судья судебного участка №55 Красногвардейского судебного района Республики Крым Белова Ю.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Рак Елены Николевны, ...паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: адрес, и проживающей по адресу: адрес, по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Рак Е.Н., 01.07.2019 года в 19 часов 30 минут, находясь по адресу: адрес, ул. адрес около дома №84, в ходе конфликта, возникшего между ней и Митюра Д.В., причинила последней телесные повреждения, а именно: нанесла два удара в область правого запястья и левого локтя, чем причинил физическую боль, согласно акта медицинского освидетельствования №278 от 02.07.2019 не повлекших последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Действия Рак Е.Н. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Красногвардейскому району фио квалифицированы по ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Рак Е.Н. факт нанесения телесных повреждений Митюра Д.В. отрицала, пояснил, что потерпевшая ее оговаривает.

Потерпевшая Митюра Д.В. в суде пояснила, что с Рак Е.Н. (в девичестве - Розбицкая), является соседями по участку в адрес и у них длительные неприязненные отношения. 01.07.2019 между ними возник конфликт из-за территории где пасутся их коровы, в ходе конфликта Рак Е.Н. нанесла ей два удара палкой – черенком от лопаты, по рукам, так как потерпевшая закрывала руками голову, от чего она испытала сильную физическую боль.

Вина Рак Е.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № РК 216903 от 15.10.2019 года; письменными объяснениями потерпевшей Митюра, данными ею 01.07.2019 года, а также письменными объяснениями свидетеля Росстригиной И.Б. от 01.07.2019, которая пояснила, что видела, как Рак Е.Н. (Розбицкая) держа в руке деревянную палку «держак от лопаты» стала наносить удары по Митюре Д., ударила дважды по рукам, после криков свидетеля Рак Е.Н. прекратила наносить удары и ушла домой.

Свидетель фио, суду пояснил, что 01.07.2019 приехал по вызову Митюра Д.В., которая пояснила, что Рак Е.Н. в ходе конфликта оскорбляла ее нецензурной бранью и нанесла ей два удара палкой, по рукам, при этом испытывала физическую боль, кроме того, пояснил, что при разговоре с Рак Е.Н. последняя признала факт нанесения телесных повреждений Митюре Д., в подтверждение предоставил видеозапись содержащую признательные показания Рак Е.Н. в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения.

При этом Участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по красногвардейскому району капитан полиции фио находился при исполнении своих служебных обязанностей, оснований сомневаться в его объективности и беспристрастности не имеется; каких-либо данных свидетельствующих о предвзятости должностного лица, его неприязни к Рак Е.Н. в материалах дела не имеется и судом установлено не было.

Выслушав объяснения Рак Е.Н., потерпевшей Митюра Д.В. свидетеля фио, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья находит вину Рак Е.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, установленной и доказанной, и в связи с этим считает необходимым отказать Рак Е.Н. в удовлетворении ее ходатайства о вызове в суд и допросе в качестве свидетеля Лечуха Е.Н., поскольку явка указанного свидетеля в судебное заседание не обеспечена, кроме того как показали Участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по красногвардейскому району фио и потерпевшая Митюра Д.В. - Лечуха Е.Н. не была очевидцем произошедших событий, в связи с чем оснований для допроса в качестве свидетеля гражданки Лечуха Е.Н. не усматриваются.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Рак Е.Н., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Рак Е.Н., в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, мировой судья считает необходимым подвергнуть Рак Е.Н. административному наказанию в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 4.1, 6.1.1, 26.1, 26.2, 26.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Рак Елену Николаевну, ...паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа 40101810335100010001, БИК 043510001, получатель Министерство юстиции Республики Крым л/с 04752203230, КБК 82811601063010101140, ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35620000, (постановление № 5-54-192/2020).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.*

Мировой судья Ю.Г. Белова