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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебный участок №54 Красногвардейского судебного района Республики Крым (297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт. Красногвардейское,

ул. Титова, д.60, тел.: (36556) 2-18-28, е-mail: ms54@must.rk.gov.ru)

 11 июня 2024 года пгт. Красногвардейское

 Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, в отношении:

**Кравченко А.Н., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ**.

УСТАНОВИЛ:

# ДАТА года в ВРЕМЯ минут, водитель Кравченко А.Н. управлял транспортным средством - автомобиль «МАРКА», на МЕСТО, с заведомо подложным государственным регистрационным знаком - НОМЕР.

Транспортное средство - а/м «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР принадлежит ФИО1.

В судебном заседании Кравченко А.Н. факт правонарушения не отрицал, с нарушением не согласен, пояснив суду, что накануне, ДАТА года, он приобрел данный автомобиль у ФИО1, в договоре указан номер автомобиля тот который и установлен, а то, что в свидетельстве о регистрации т/с другой номер схожий, он не заметил, что государственный регистрационный знак не соответствуют документам, о том, что у него подложные номера узнал от сотрудников ГИБДД.

Судья, выслушав привлекаемое лицо, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Часть 4 ст. 12.2 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством с заведомо [подложными](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100029) государственными регистрационными знаками.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Признавая Кравченко А.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, суд учитывает следующее.

В силу пункта 2.3.1 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Основные положения), установлено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки. Под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

Как следует из протокола об административном правонарушении 82 АП №233098 от 19.05.2024г. водитель Кравченко А.Н. управлял транспортным средством а/м «МАРКА», на МЕСТО с государственным регистрационным знаком НОМЕР, что подтверждается фотоматериалами (л.д.6-7).

Тогда как согласно свидетельству о государственной регистрации транспортного средства «МАРКА», ГОД года выпуска, паспорт т/с НОМЕР, ВИН НОМЕР, государственный регистрационный знак автомобиля - НОМЕР.

Суд не принимает во внимание доводы Кравченко А.Н., о том, что он не знал, что у него подложный государственный регистрационный знак, поскольку согласно пункта 2.3.1 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Таким образом, судья полагает, что вина Кравченко А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении и подтверждается совокупностью исследованных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении 82 АП №233098 от 19.05.2024г.; протоколом об изъятии вещей и документов серии 82 ИВ №006832 от 19.05.2024г., письменными объяснениями Кравченко А.Н. от 19.05.2024г., распечаткой из базы ГИБДД, справкой от 20.05.2024г., фотоматериалом, а также признательными показаниями Кравченко А.Н., данных в судебном заседании.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Кравченко А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Суд квалифицирует действия Кравченко А.Н., по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с заведомо [подложными](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100029) государственными регистрационными знаками.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Кравченко А.Н., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Кравченко А.Н. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу: ранее к административной ответственности в области дорожного движения привлекался.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обеспечивающая охрану жизни, здоровья и имущества граждан, защиту их прав и законных интересов, а также защиту интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

Вещественными доказательствами следует распорядиться в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 4 ст. ст. 12.2, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Кравченко А.Н., ДАТА** года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ обязать лицо, привлекаемое к административной ответственности в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления сдать водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД России по месту своего жительства. При наличии водительского удостоверения на право управления трактором, самоходной машины и других видов техники, данное удостоверение сдать в Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым (по адресу: 295022, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская, д. 198), в те же сроки.

В случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения срок лишения данного права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения.

Вещественные доказательства - государственный регистрационный знак – НОМЕР, изъятый 19.05.2024г. у Кравченко А.Н. на основании протокола об изъятии вещей и документов серии 82 ИВ №006832 от 19.05.2024г. по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

Исполнение постановления, в части уничтожения предметов административного правонарушения - государственного регистрационного знака возложить на ОГИБДД ОМВД России по Красногвардейскому району.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая