Дело № 5-54-210/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 октября 2017 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ, в отношении:

должностного лица механика по выпуску ООО «ТРАНС-ИГРИШ» Гусакова Дмитрия Валерьевича, паспортные данные, ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

установила:

Гусаков Д.В., являясь должностным лицом механиком по выпуску ООО «ТРАНС-ИГРИШ», 08 сентября 2017 года в 04 часа 20 минут допустил совершение административного правонарушения по адресу: адрес, выразившееся в осуществлении деятельности в области транспорта с нарушением условий предусмотренных лицензией, а именно: не соответствие транспортных средств правилам регулярных перевозок пассажиров, при осуществлении регулярных перевозок пассажиров по маршруту адрес - адрес» в салоне автобуса Богдан А09212 с регистрационным номером № отсутствует информация о стоимости проезда, провоза ручной клади и перевозки багажа, а также информация с указанием адреса и номера телефона контролирующего органа.

Нарушены требования ГОСТ 51709-2001 «Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки»; п. 5.6.11 ГОСТ Р 41.36-2004 «Единообразные предписания, касающиеся сертификации пассажирских транспортных средств большой вместимости в отношении общей конструкции»; п. 5.6.11 ГОСТ Р 41.52-2005 «Единообразные предписания, касающиеся транспортных средств малой вместимости категорий М2 и М3 в отношении их общей конструкции; пп. б), п.37, пп. г) п.37 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 № 112; п. 4 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 № 280; п.4.7.5 ГОСТ Р 51825-2001. «Услуги пассажирского автомобильного транспорта. Общие положения».

В судебном заседании Гусаков Д.В., вину признал и пояснил, что нарушение допущено из-за того, что данное транспортное средство выпущено в рейс в замену сломанного, в связи с чем в салоне не была указана информация о стоимости проезда и адреса контролирующей организации. В этот же день, нарушения были устранены.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Частью 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за Осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Как следует из протокола об административном правонарушении, Гусаков Д.В. 08 сентября 2017 года в 04 часа 20 минут допустил совершение административного правонарушения по адресу: адрес, выразившееся в осуществлении деятельности в области транспорта с нарушением условий предусмотренных лицензией, а именно: не соответствие транспортных средств правилам регулярных перевозок пассажиров, при осуществлении регулярных перевозок пассажиров по маршруту адрес- адрес» в салоне автобуса Богдан А09212 с регистрационным номером № отсутствует информация о стоимости проезда, провоза ручной клади и перевозки багажа, а также информация с указанием адреса и номера телефона контролирующего органа.

Нарушены требования ГОСТ 51709-2001 «Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки»; п. 5.6.11 ГОСТ Р 41.36-2004 «Единообразные предписания, касающиеся сертификации пассажирских транспортных средств большой вместимости в отношении общей конструкции»; п. 5.6.11 ГОСТ Р 41.52-2005 «Единообразные предписания, касающиеся транспортных средств малой вместимости категорий М2 и М3 в отношении их общей конструкции; пп. б), п.37, пп. г) п.37 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 № 112; п. 4 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 № 280; п.4.7.5 ГОСТ Р 51825-2001. «Услуги пассажирского автомобильного транспорта. Общие положения».

Однако, Актом планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства № РК 129001 от 08.09.2017 года, установлены следующие нарушения, а именно: не соответствие транспортных средств правилам регулярных перевозок пассажиров, при осуществлении регулярных перевозок пассажиров по маршруту адрес- адрес» в салоне автобуса Богдан А09212 с регистрационным номером № отсутствует информация о стоимости проезда, провоза ручной клади и перевозки багажа, а также информация с указанием адреса и номера телефона контролирующего органа; нарушение пп. б), п.37, пп. г) п.37 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 № 112; п. 4 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 № 280.

Факт осуществления предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией также подтверждается протоколом об административном правонарушении №018093, копией Акта планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства № РК 129001 от 08.09.2017 года.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Гусакова В.Д. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ, поскольку он осуществлял предпринимательскую деятельность в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Гусакову В.Д. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Гусакова В.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Гусакова В.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Гусакова В.Д. суд на основании ст. 4.2 КоАП РФ признает раскаяние лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гусакова В.Д. судом не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Руководствуясь ч.3 ст.14.1.2, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановила:

Гусакова Дмитрия Валерьевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание, предусмотренное санкцией статьи в виде административного предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Чернецкая